



# **ÍNDICE DE GOBERNABILIDAD**

**Buenos Aires, mayo de 2005**

Investigaciones de referencia	2
Metodología	3
Valoración del gobierno local	5
Evolución de los dirigentes y las gestiones en el tiempo	6
Estilo de gobierno municipal	7
Confianza en las instituciones	9
Vínculos con el gobierno municipal	10
Principales demandas sociales	11
El gobierno municipal y la calidad de vida de los ciudadanos	12
Eficacia de las políticas comunales	15
Sentido de pertenencia	17
Participación comunitaria	19
Perfil de los ciudadanos que participan comunalmente	20
Alternativas para mejorar el vínculo y la comunicación	22
Evolución Índice de Gobernabilidad	23

En el año 2002, como consecuencia de la profunda crisis de la estructura institucional argentina se encararon importantes investigaciones sobre el sistema de representación político y la vulnerabilidad de la gobernabilidad.

En "Aportes para el Desarrollo Humano de la Argentina" se estableció que **la crisis de representatividad era ante todo una crisis de gestión, acotada al desempeño de los partidos y sus dirigentes, y no una crisis de la democracia como régimen político**, puesto que continuaba reteniendo el respaldo de la mayoría de la opinión ciudadana. Así, a febrero de 2002, en plena crisis económica y política el 62% de la población consideraba que la democracia era mejor a cualquier otra forma de gobierno y el 84% que eran las medidas destinadas a lograr una mayor eficacia en la gestión de gobierno las que más contribuirían a mejorar la calidad de la política argentina (PNUD : 2002).

Se ha indicado que el clima de cuestionamiento que rodea a los partidos expresa en verdad la distancia entre lo que la oferta partidaria ofrece y las mayores y plurales exigencias de sectores importantes de la ciudadanía. Es decir que **el problema político de la representación partidaria no es simplemente el correlato previsible de un bajo rendimiento objetivo de los partidos, más bien es el fruto de la existencia de una masa de ciudadanos movilizada en torno de la fiscalización del desempeño de los dirigentes políticos y el cumplimiento de sus promesas electorales**. Este y otros cambios (como la búsqueda de formas alternativas de ejercer la democracia, el aumento de la participación civil, etc.) son los síntomas de modificaciones operadas en la cultura política de franjas significativas del electorado, de la puesta en circulación de claves interpretativas que encaran la relación entre representantes y representados a partir de criterios nuevos, redefiniendo como inmorales e injustos a comportamientos que eran previamente considerados en definitiva tolerables (Torre : 2003).

Por lo tanto el problema comenzaba a circunscribirse en torno a determinar sobre qué bases reconstruir la

relación entre el mundo de la política y el ciudadano y cuáles eran los cambios necesarios para mejorar la gestión de gobierno.

Frente a tal problema, durante el segundo semestre de 2003 el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo nos encargó la realización de una nueva investigación<sup>1</sup> que apuntaba a explorar estos interrogantes realizando una *"contribución original con especial impacto en orden a las prácticas de gestión comunal. Llegando a sugerir líneas de acción directas y concretas que permitan a las autoridades Municipales acercarse a la real y general pretensión de los administrados en términos de cursos de acción concretos, con el propósito de lograr identificar adecuadamente en su real grado y dimensión las demandas sociales y la capacidad y alternativas de respuesta del Municipio sin afectar la legitimidad y mejorando el vínculo con la ciudadanía"*.

El éxito de esta experiencia nos alentó a diseñar un plan de investigación sistemático para evaluar los complejos aspectos que conforman la situación de gobernabilidad, desde un diseño objetivo que permitiera monitorear su evolución en el tiempo y **conocer los instrumentos necesarios para mejorar los niveles de adhesión ciudadana**.

El Índice de Gobernabilidad constituye el resultado de ese esfuerzo.

*Lic. Diego Corallini*  
*Lic. Francisco Corallini*

---

<sup>1</sup>Programa PNUD ARG 95013 "Fortalecimiento de la Subsecretaría de Asuntos Municipales, contrato 3125/2003. Consultor B1. Lic. Diego Corallini. Estudio concluido en diciembre de 2003.

**El Índice de Gobernabilidad** es una herramienta de análisis sistemático que permite a las administraciones conocer el estado de ánimo colectivo en torno a la gestión de gobierno, diferenciar los distintos aspectos que inciden sobre su representatividad y evaluar la situación de gobernabilidad a través de valores objetivos y comparables en el tiempo.

El mismo se basa en la medición de factores considerados prioritarios para la definición de un plan que tienda a mejorar la performance de la gestión, evitar la frustración colectiva y propiciar el acercamiento de la sociedad a la gestión de gobierno.

Presentamos a continuación un caso realizado para el ámbito municipal basado en datos de la investigación realizada para el PNUD anteriormente citada.

La información de base del Índice de Gobernabilidad es suministrada por los habitantes permanentes del municipio.

La matriz de relevamiento básico se estructura en torno los siguientes criterios generales de indagación:

- ⇒ Grado de interés de la población en los problemas locales
- ⇒ Valoración general del gobierno local
- ⇒ Presencia del Intendente y tipo de vínculo con la comunidad
- ⇒ Percepción respecto a la evolución en la calidad de los dirigentes y las administraciones en el tiempo.
- ⇒ Nivel de confianza en el gobierno local y en otras instituciones.
- ⇒ Eficacia de las políticas comunales ante problemas locales y nacionales.
- ⇒ Incidencia de las políticas locales en el progreso de la calidad de vida de los habitantes del municipio.
- ⇒ Estilo de gobierno municipal (autoritario-democrático; burocrático-ágil; participativo-no participativo, etc).
- ⇒ Sentido de pertenencia, identificación comunal y redes de sociabilidad de los habitantes del municipio.
- ⇒ Nivel de participación comunal real de los habitantes del municipio. Disposición a participar y a colaborar con la administración en la

construcción de soluciones. Importancia otorgada a la participación comunal.

- ⇒ Disposición de los habitantes del municipio a aceptar alternativas que mejoren el vínculo y la comunicación con el gobierno local.

Partiendo de estos datos el Índice de Gobernabilidad otorga:

Primero, un análisis del estado del municipio en cada uno de los criterios mencionados.

Segundo, la evolución del donde tales ejes son sometidos a un factor de ponderación previamente fijado de acuerdo a las necesidades planteadas por la administración y a su relevancia para la gobernabilidad local<sup>2</sup>. De este modo, se obtienen puntajes para cada uno de los ítems considerados individualmente y en conjunto, permitiendo observar claramente la situación de gobernabilidad del municipio en el tiempo, detectar qué aspectos incidieron en la evolución de la misma, y evaluar la distancia existente entre la situación de gobernabilidad real y la establecida como ideal por el índice.

### Ficha Técnica

- ⇒ Estrategia metodológica: cuantitativa
- ⇒ Tipo de muestra: probabilística, con un nivel de confianza del 95% y un nivel de error del 5%.
- ⇒ Técnica de recolección: encuesta
- ⇒ Instrumento de recolección: cuestionario estandarizado semi-estructurado
- ⇒ Unidad de análisis: Municipio
- ⇒ Unidad de recolección: Habitantes permanentes del municipio mayores de 18 años.

---

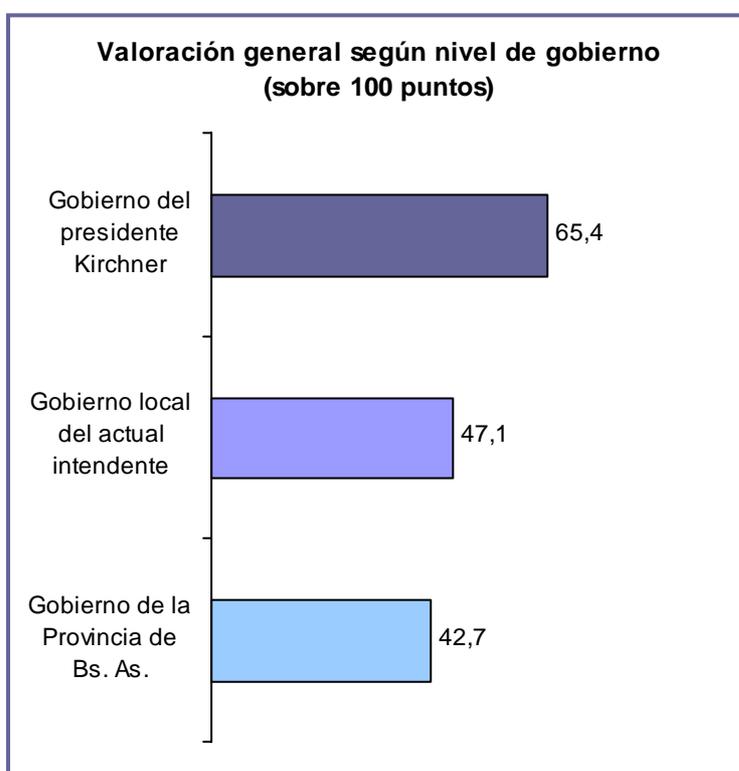
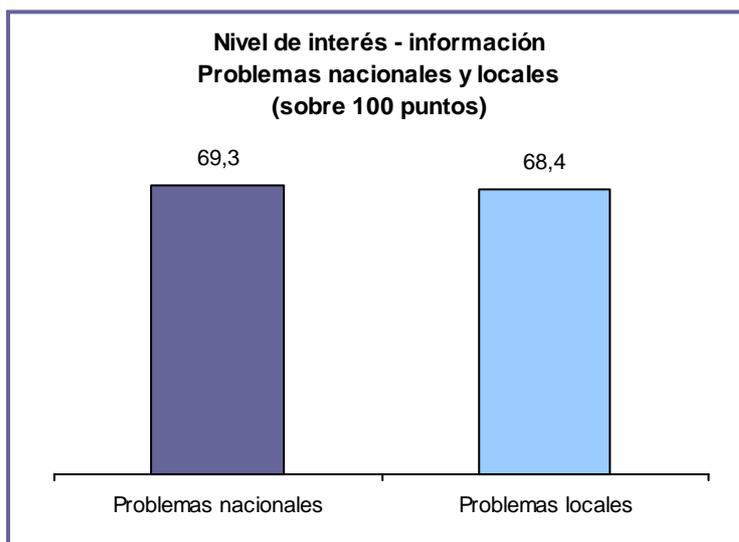
<sup>2</sup>La flexibilidad del instrumento permite que este factor pueda adecuarse a las necesidades planteadas por la administración al comienzo del estudio. Se trata de un multiplicador que va de 0 a 100 puntos pudiendo asignarse a cada uno de los indicadores considerados en el índice un valor que se encuentre dentro de este rango de acuerdo a su importancia.

## Valoración general del gobierno local

La población se muestra interesada por las distintas cuestiones que afectan a la sociedad Argentina. El interés en los "problemas nacionales" es apenas superior al interés por las "problemáticas comunales" (69,3 y 68,4 puntos sobre 100 respectivamente). Las irrelevantes diferencias entre ambos caracterizan a un conjunto de ciudadanos altamente compenetrados en las cuestiones comunes de la sociedad aunque (ver capítulo participación) poco propensos a participar en la construcción de soluciones.

Se observó una fuerte diferenciación en términos de opinión del gobierno según sea la jurisdicción que se analiza. La amplitud en la valoración del gobierno nacional respecto de los niveles provinciales y municipales es de más de 18 puntos.

Se percibe una alta decepción con el gobierno local (47,1 puntos) que se mantiene en todos los recortes analíticos efectuados.



VALORACIÓN GENERAL DE LA GESTIÓN LOCAL	SOBRE 100 PUNTOS
<b>RESULTADOS TOTALES</b>	<b>47.1</b>
<b>FEMENINO</b>	<b>44.4</b>
<b>MASCULINO</b>	<b>49.9</b>
<b>CON PARTICIPACIÓN COMUNAL</b>	<b>49.8</b>
<b>SIN PARTICIPACIÓN COMUNAL</b>	<b>46.7</b>

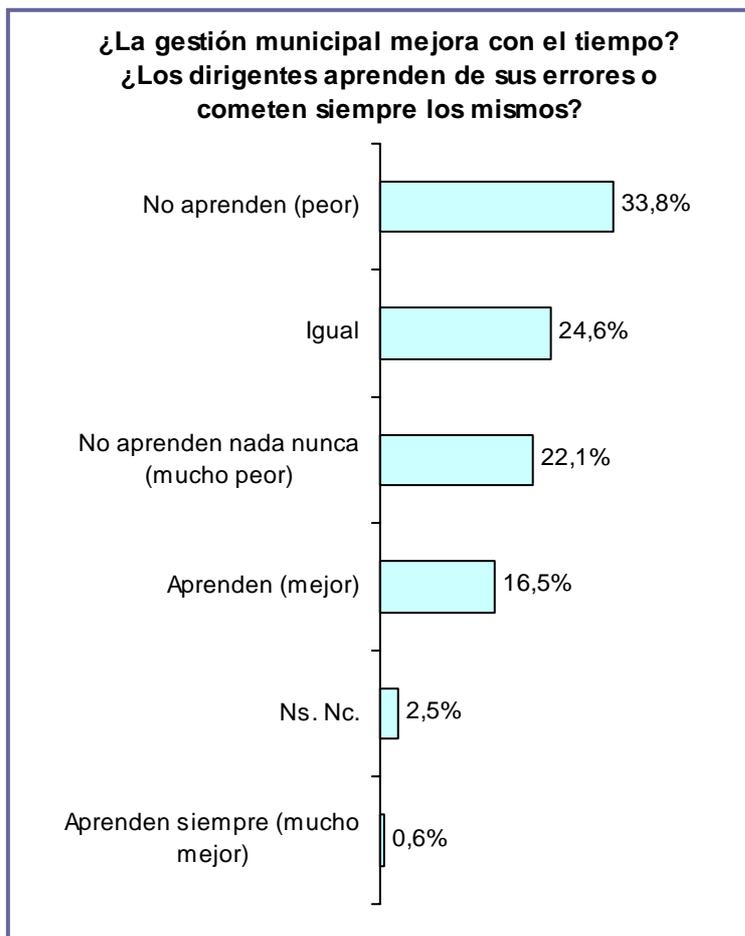
## Evolución de los dirigentes y las gestiones en el tiempo

La alta decepción con el gobierno local se sustenta en la visión de un sistema político que no se perfecciona con el tiempo. Por el contrario, los entrevistados afirman que fue perdiendo progresivamente la capacidad de responder adecuadamente a sus necesidades.

En forma contundente, el 80.5% (acumulado de atributos negativos) opina que la gestiones municipales no han mejorado luego de 20 años de ejercicio democrático. Los dirigentes locales no aprenden a corregir sus errores. El 55.9% considera que incluso empeoran con los años.

Si bien diversos estudios empíricos nos confirman el alto nivel de valoración de los argentinos por la democracia como mejor sistema de gobierno posible, en el nivel local, donde las relaciones democráticas deberían resultar favorecidas, la conformidad de los ciudadanos con sus representantes no mejora. Entonces se percibe que la democracia –como sistema abstracto- y la gestión de gobierno transitaran por vías paralelas. Aunque el sistema se encuentra a salvo sería difícil asegurar que la “democracia sin gestión” logré perdurar indefinidamente en el tiempo sin que sea cuestionada, al menos, en sus actuales mecanismos de selección.

Una mayor cercanía a las autoridades locales o el mayor involucramiento con los problemas de la comunidad sólo atenúan levemente esta tendencia. La visión negativa sobre la administración se mantiene en los distintos grupos relevantes.



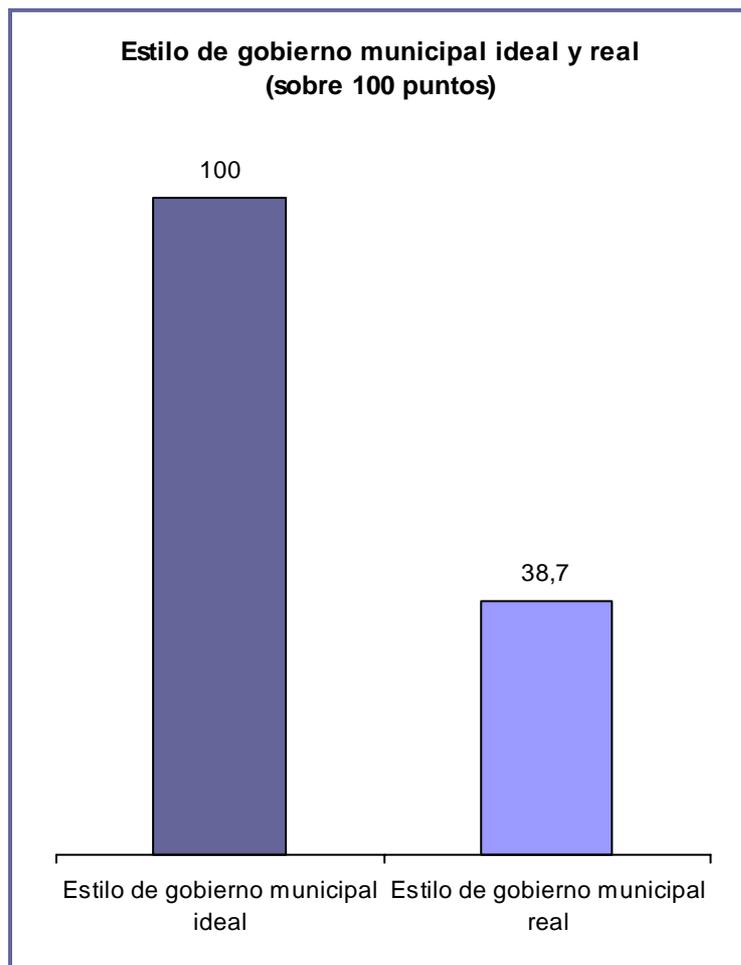
¿LAS GESTIONES MUNICIPALES MEJORAN CON EL TIEMPO?	No MEJORAN (%)	MEJORAN (%)	EMPEORAN (%)
<b>RESULTADOS TOTALES</b>	<b>80.5</b>	<b>17.1</b>	<b>55.9</b>
<b>FEMENINO</b>	<b>79.8</b>	<b>17.0</b>	<b>55.7</b>
<b>MASCULINO</b>	<b>81.2</b>	<b>17.2</b>	<b>56.0</b>
<b>CON PARTICIPACIÓN COMUNAL</b>	<b>72.7</b>	<b>23.9</b>	<b>57.9</b>
<b>SIN PARTICIPACIÓN COMUNAL</b>	<b>81.7</b>	<b>16.0</b>	<b>57.2</b>

El estilo de gobierno municipal obtiene 38.7 puntos en una escala donde el estilo de gobierno ideal es igual a 100.

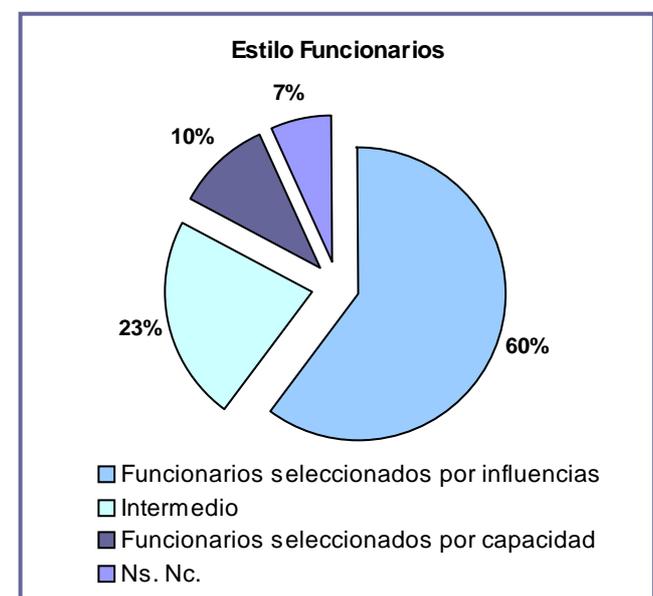
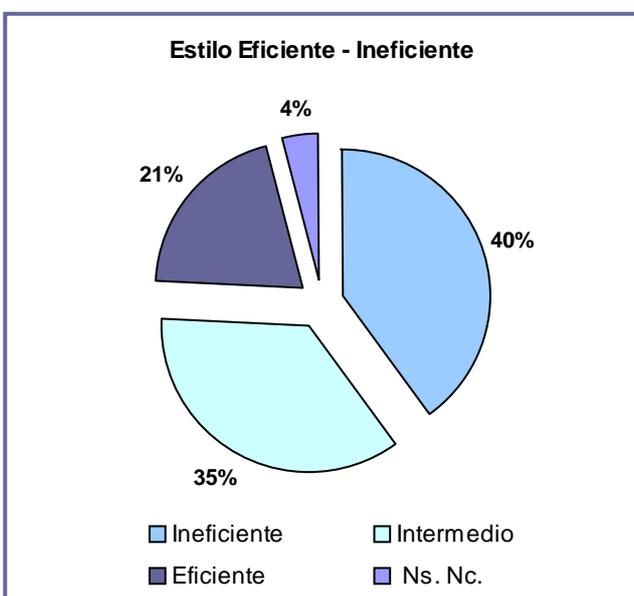
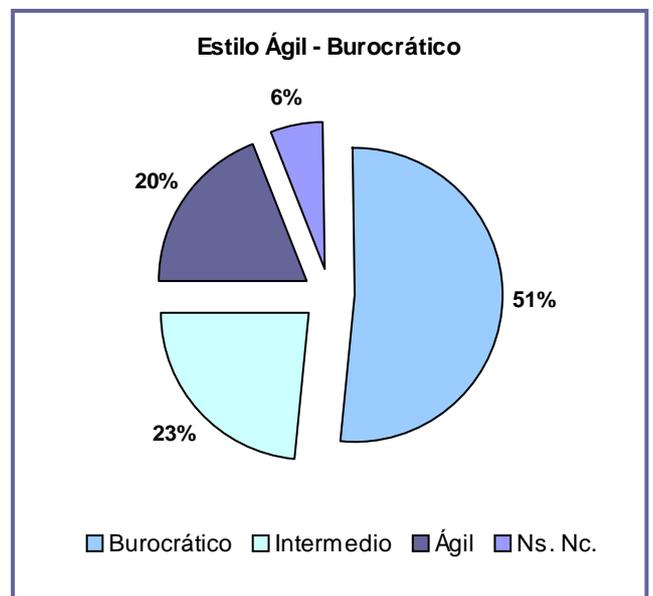
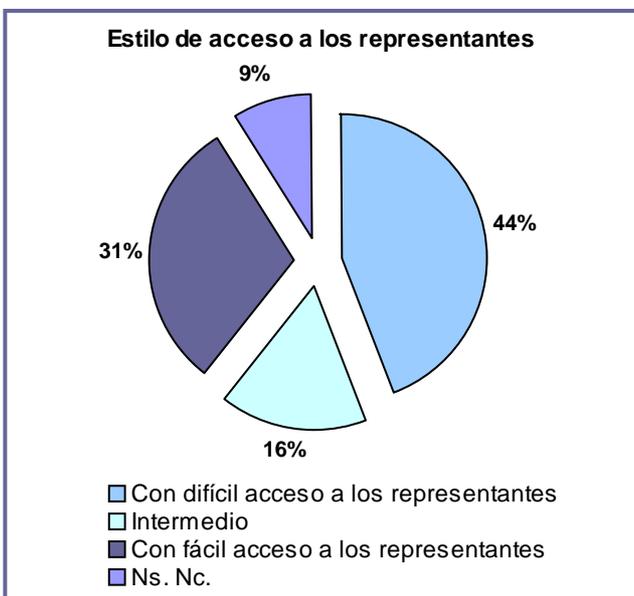
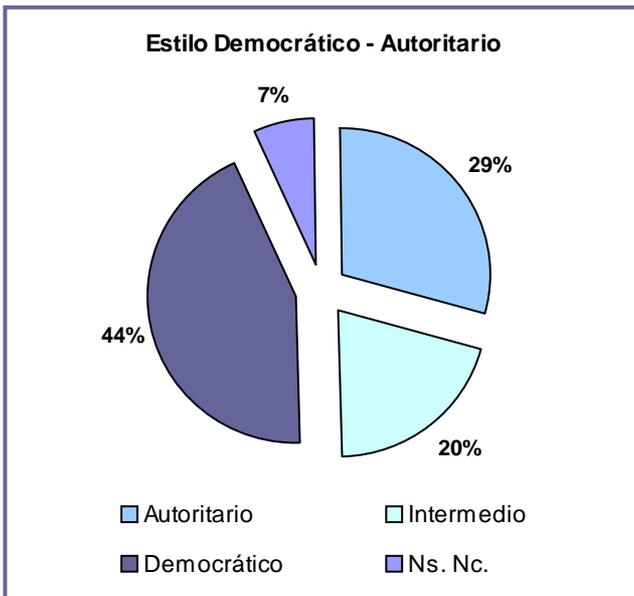
Básicamente la baja calificación está impulsada por aspectos que se vinculan con la gestión. El gobierno comunal es considerado burocrático, ineficiente, con funcionarios poco calificados y de difícil acceso para los ciudadanos.

Sin embargo desde el punto de vista de la calidad institucional es visto como medianamente democrático y participativo. La población nuevamente se muestra más crítica en términos de gestión que en términos de sistema.

El público masculino exhibe más consideración en su opinión que el femenino.



ESTILO DE GOBIERNO MUNICIPAL REAL	SOBRE 100 PUNTOS
RESULTADOS TOTALES	38.7
FEMENINO	33.5
MASCULINO	42.1
CON PARTICIPACIÓN COMUNAL	43.9
SIN PARTICIPACIÓN COMUNAL	37.9



## Confianza en las instituciones

El grado de confianza medio en las instituciones se encuentra significativamente deteriorado (48.5 puntos sobre 100).

Con la relativa excepción de las escuelas públicas, se trata de individuos con escasa tendencia a creer en las diversas instancias o espacios de la vida pública capaces de representar, defender u organizar los intereses de su vida cotidiana.

La administración municipal es la que genera menor confianza en los ciudadanos (41.4 puntos) en relación a los restantes niveles de gobierno.

La confianza es más fuerte en aquellos ciudadanos con una participación municipal más activa.

Pero en todos los casos la credibilidad en las administración local se encuentra lejos de ser satisfactoria.



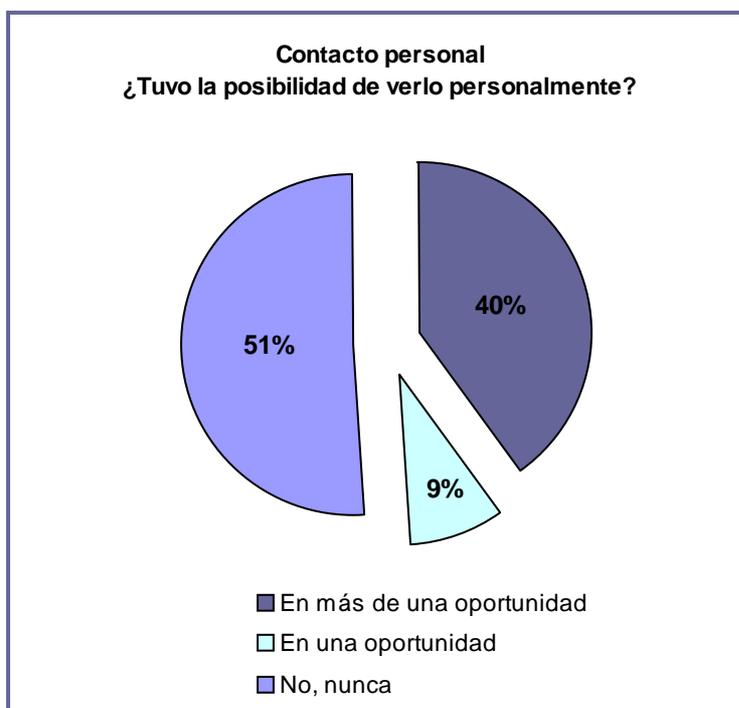
CONFIANZA EN EL GOBIERNO MUNICIPAL	SOBRE 100 PUNTOS
RESULTADOS TOTALES	41.4
FEMENINO	43.7
MASCULINO	39.2
CON PARTICIPACIÓN COMUNAL	45.3
SIN PARTICIPACIÓN COMUNAL	40.8

La figura del Intendente se encuentra claramente instalada en el municipio, su nombre es recordado espontáneamente por el 81% de los entrevistados.

Una característica distintiva y razonable de las administraciones locales, en relación a otros niveles de gobierno, es poseer mejores posibilidades estructurales para establecer vínculos directos entre representantes y representados.

Acorde a este planteo, el 49% de los entrevistados expresó haber tenido, al menos en una oportunidad, contacto personal con el intendente.

Debe notarse la significativa diferencia existente entre individuos con algún tipo de participación comunal y los que no la tienen (68.4% y 45.4% respectivamente).



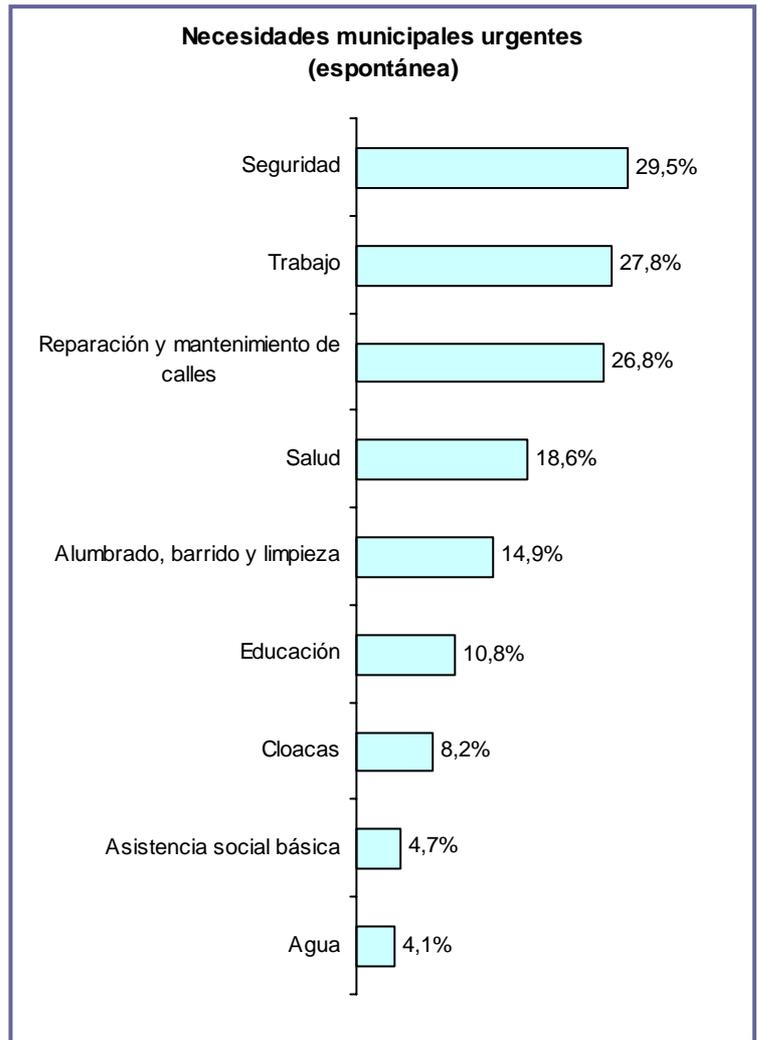
CONTACTO PERSONAL CON EL INTENDENTE (RELACIONES CARA- CARA)	%
RESULTADOS TOTALES	48.6
FEMENINO	45.2
MASCULINO	52.2
CON PARTICIPACIÓN COMUNAL	68.4
SIN PARTICIPACIÓN COMUNAL	45.4

Los dos reclamos principales que se realizan sobre la administración local de manera espontánea invaden las instancias de resolución nacional y provincial. Los límites administrativos se diluyen cuando se trata de necesidades sociales urgentes mostrando que las crisis estructurales, nacionales o provinciales afectan al conjunto del sistema de representación más allá de las responsabilidades específicas.

El 29.5% de los entrevistados coincidieron en que su gobierno municipal debía concentrarse en resolver el problema de la inseguridad en forma inmediata y el 27.8% el trabajo. Luego, en tercer lugar, aparece un reclamo claramente de orden local como es el mantenimiento de calles.

Cuando se cierran las alternativas en cinco cuestiones consideradas básicas para la realización de una sociedad (educación, trabajo, democracia, seguridad y estabilidad económica) las prioridades se alteran con la excepción de "trabajo", que siempre aparece como requerimiento prioritario. La educación se posiciona en primer lugar y la seguridad desciende fuertemente en la consideración, lo cual permite presumir que predomina una perspectiva sobre el problema que aparenta ser coyuntural.

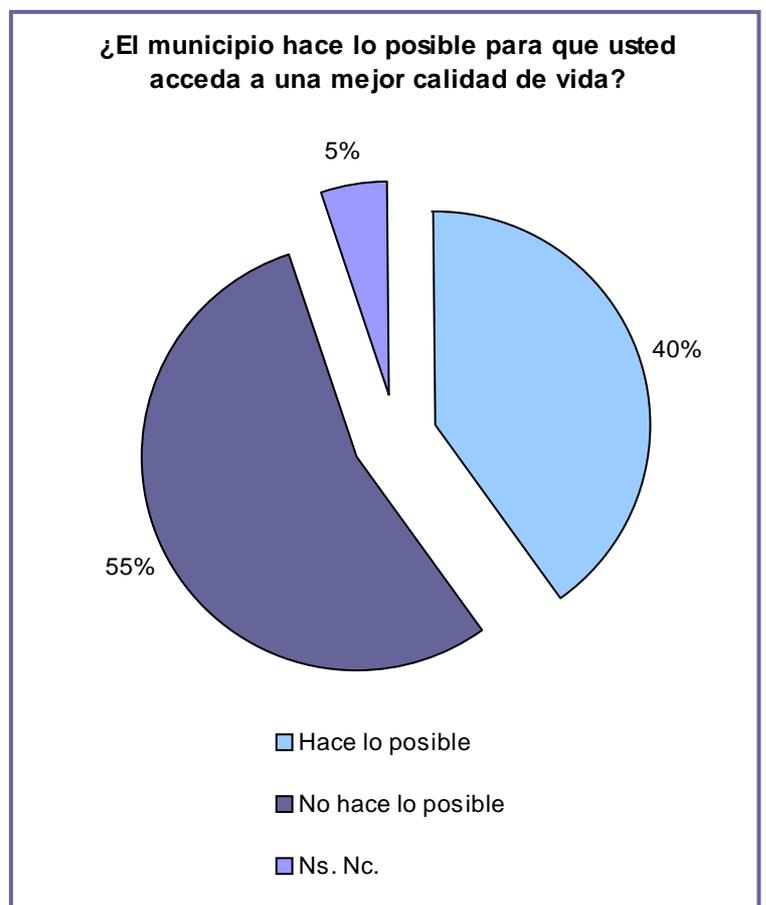
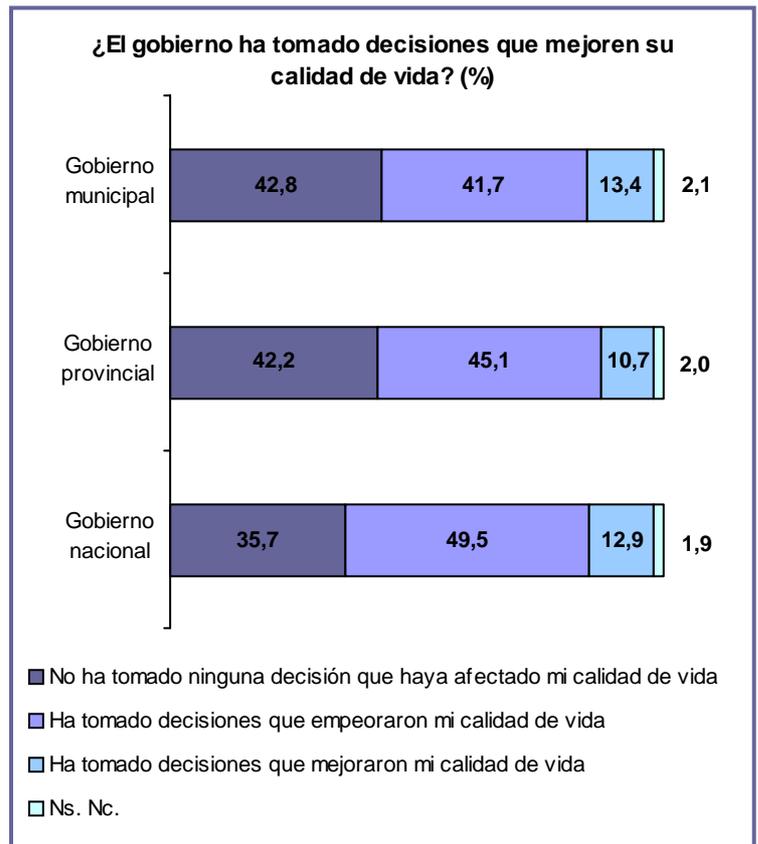
Las dos cuestiones más importantes obtenidas en la pregunta inducida (la educación y el trabajo) ratificaron ciertos valores tradicionales del imaginario de la sociedad argentina. Por otra parte, es interesante observar que la democracia sólo resultó la cuestión más importante para el 11.2% de los entrevistados. Esto resulta coincidente con la capacidad que reconocen a los dirigentes, además, expresa que un sistema de gobierno puede ser bien valorado pero poco importante. Que los entrevistados no se inclinen por formas autoritarias de gobierno no implica que tengan actitudes democráticas activas o vivan esta forma de organización con intensidad, cuestión que se estaría correspondiendo con los bajos niveles de participación civil registrados.



## El gobierno municipal y la calidad de vida de los ciudadanos

Los distintos niveles de gobierno se caracterizan por no haber tomado decisiones concretas que mejoraran la calidad de vida de los ciudadanos. El sistema político argentino se revela incapaz de solucionar los problemas de la gente.

Luego, se indagó la percepción general sobre las intenciones del gobierno local independientemente de los resultados concretos. Es decir si la administración hacia lo posible para que los individuos mejoraran su calidad de vida. La opinión también resultó desfavorable y la mayoría optó por responder negativamente (55%).



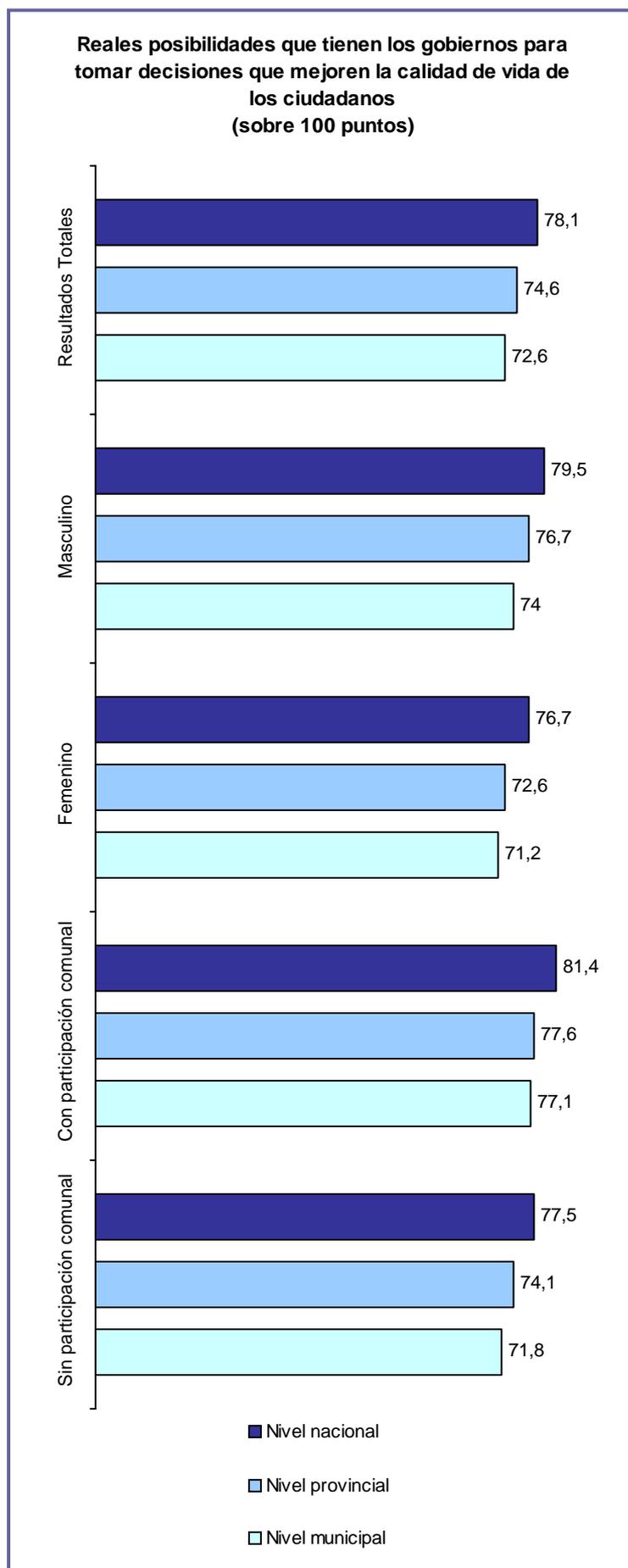
Desde la perspectiva de los entrevistados, si los distintos niveles de gobierno no han tomado decisiones que afectaran positivamente su calidad de vida se debe a su propia incapacidad o bien a su escasa predisposición, pero no a la falta de poder y recursos materiales u otro tipo de factores exógenos que limiten su campo de acción.

En este sentido, independientemente que lo hayan hecho hasta hoy, los entrevistados creen que su municipio tiene una alta posibilidad de implementar políticas que mejoren la calidad de vida y la de su familia (72.6 puntos sobre 100). Otro aspecto notable es que no perciben que exista una gran diferencia, entre los distintos niveles de gobierno, de llevar adelante acciones capaces de modificar la realidad.

Se desprende entonces que los magros resultados obtenidos por los dirigentes en general y por las administraciones en particular no se traducen en la falta de expectativas respecto a la capacidad de la política para incidir en las cuestiones que afectan la vida cotidiana de los ciudadanos.

Es decir que los sucesivos déficit de gestión no han logrado mellar la importancia de los políticos, en tanto grupo social, en las cuestiones que hacen a la organización y mejora de las distintas comunidades. Por el contrario, los bajos niveles de conformidad parecen expresar, son el reverso, de las altas expectativas de los ciudadanos respecto a sus representantes.

La población femenina es algo más escéptica que la masculina en este sentido. Lo mismo sucede con aquellos individuos que no participan comunalmente.

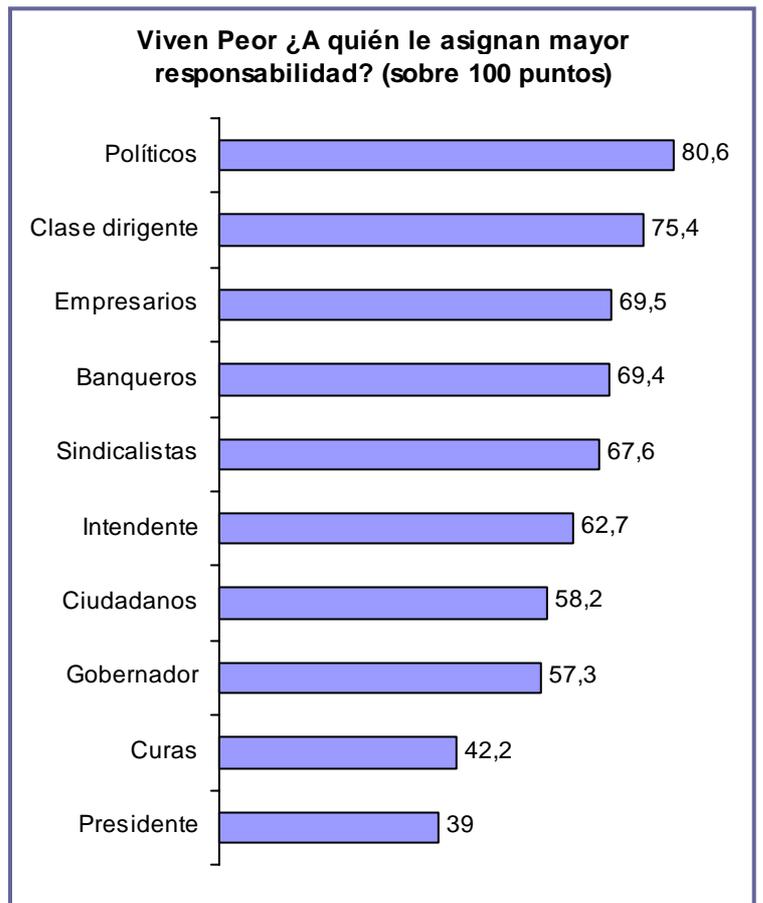
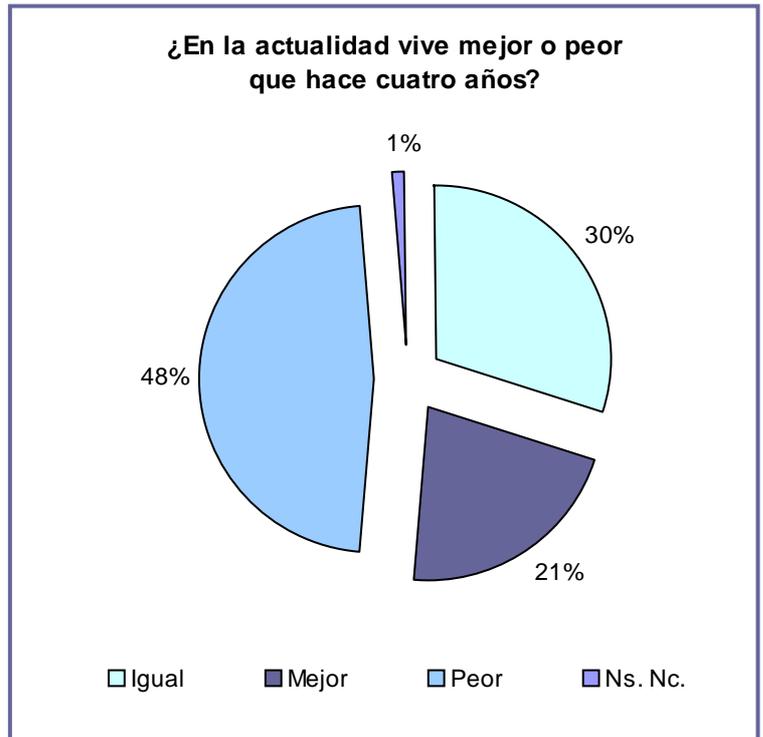


## El gobierno municipal y la calidad de vida de los ciudadanos

Finalmente, el 48% de los entrevistados considera que vive peor que hace cuatro años. La mayor responsabilidad es asignada a los políticos y a la clase dirigente en general.

A la figura del Intendente se le asigna mayor responsabilidad que al Gobernador de la Provincia de Buenos Aires y que al Presidente.

Pero es importante notar que la crítica desciende hasta la sociedad civil, los ciudadanos se encuentran en gran medida responsables de la situación en que se encuentran.



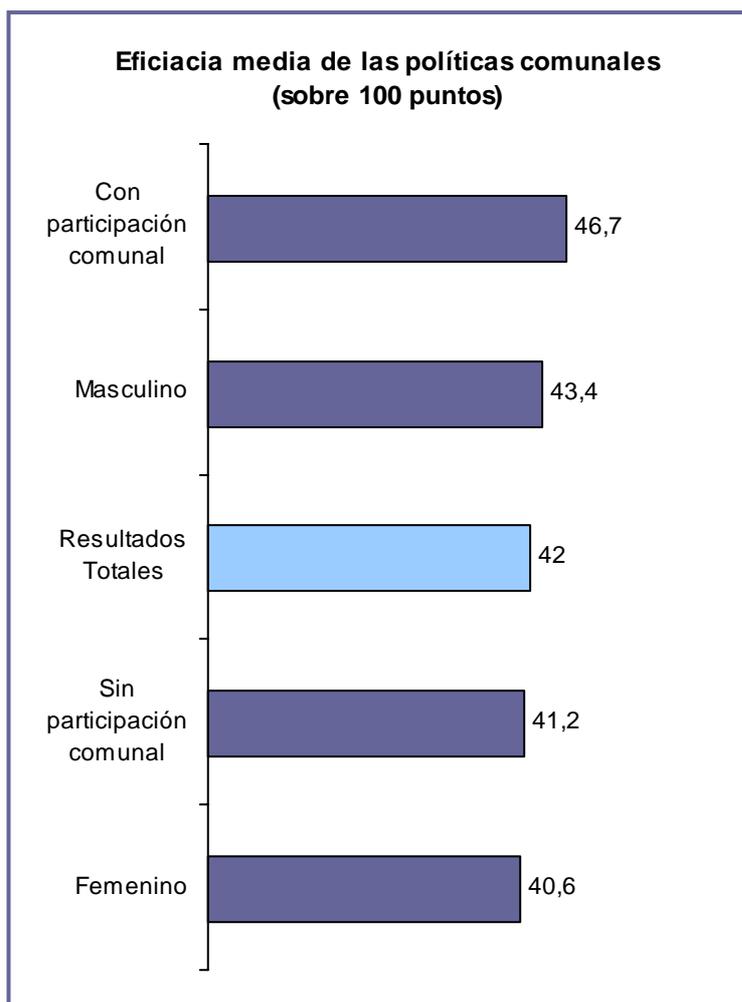
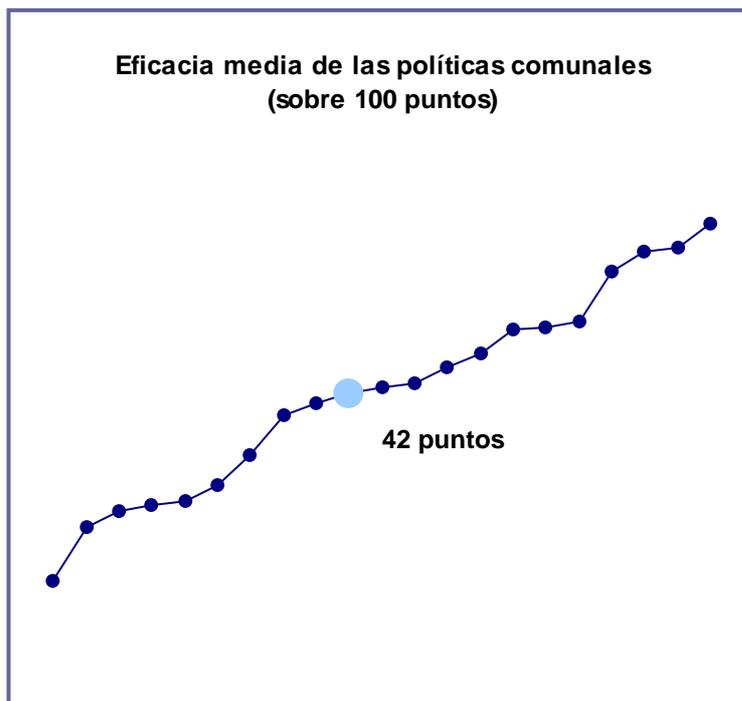
Los entrevistados opinaron sobre 20 cuestiones que hacen a la gestión diaria de un municipio y la caracterizan exhaustivamente. Al respecto, la calificación media de la gestión local fue 42 puntos sobre 100.

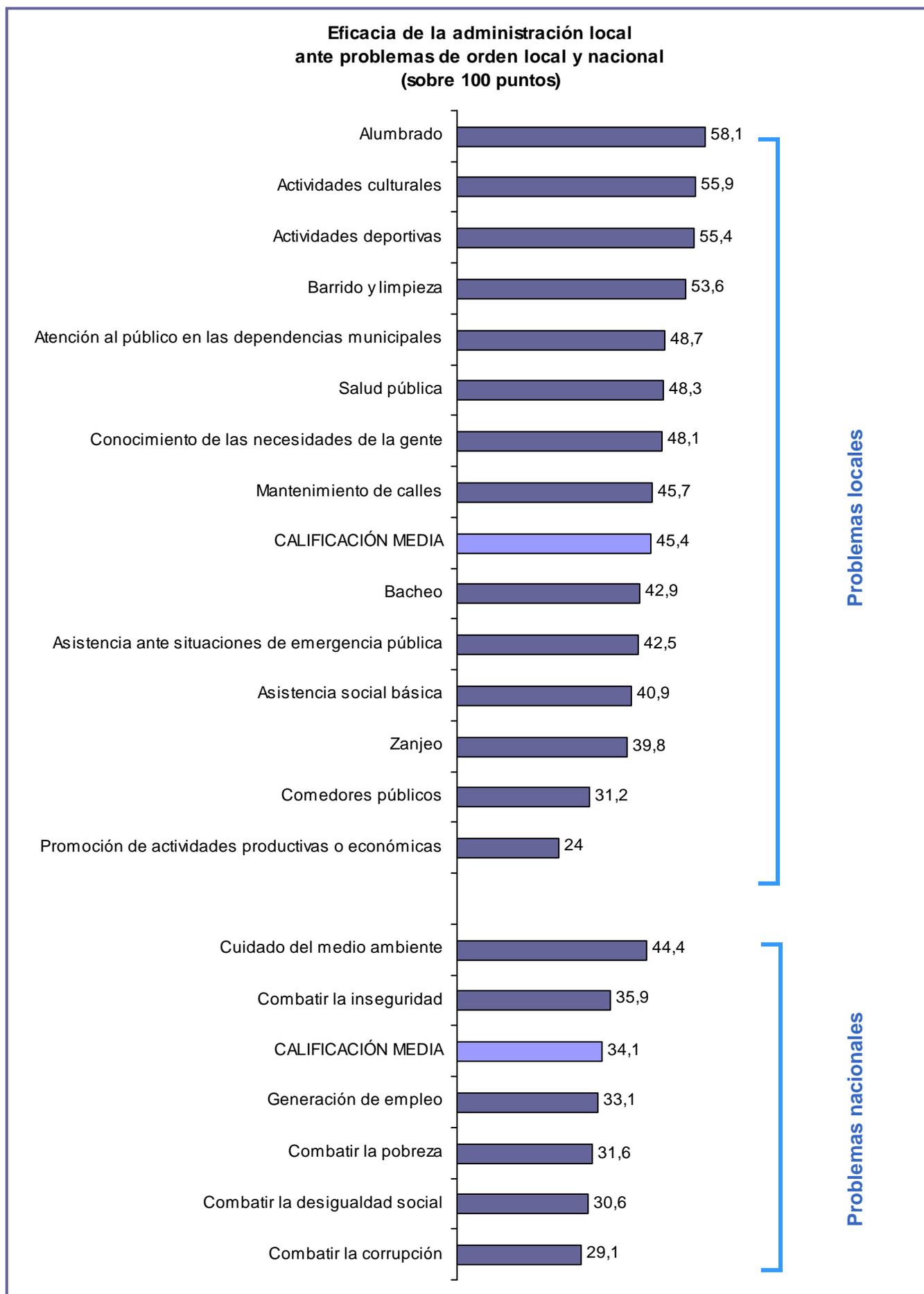
La peor performance en relación a la eficacia de las políticas comunales se observó en las mujeres y en aquellos entrevistados que no participan.

Los niveles de conformidad más bajos refieren a las áreas que tienen que ver con la pobreza, el empleo y la seguridad física, es decir a aspectos que no necesariamente son de exclusiva incumbencia local. No obstante en aquellas actividades en las que el municipio se involucra directamente, como el mantenimiento de calles y la atención al público, la valoraciones que se obtienen también son bajas.

El municipio parece desempeñarse con cierta eficacia en el alumbrado de calles y en la promoción de actividades culturales y deportivas. Sobresale por su escaso reconocimiento la promoción de actividades económicas siendo que el trabajo se muestra siempre como tema prioritario para la población.

Si desagregamos el conjunto de problemas en orden a la jurisdicción con mayor responsabilidad, es decir con problemáticas que tienen su origen y eventual resolución en el nivel nacional o municipal, vemos que la valoración de la gestión municipal se incrementa (45,4) al tiempo que la que se hace sobre el desempeño a nivel nacional disminuye (34,1).

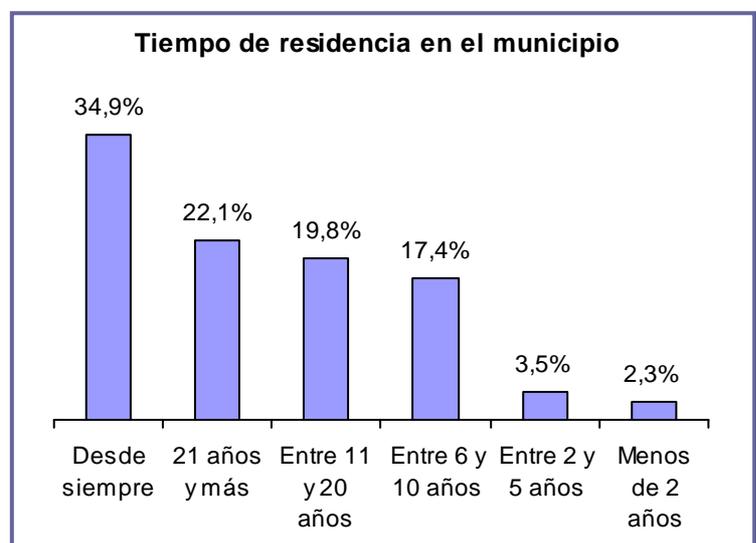
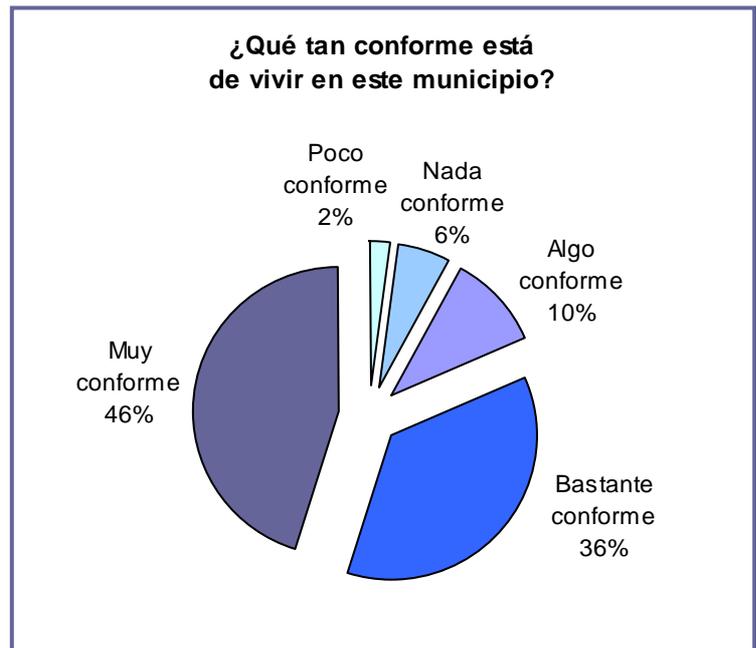




Se percibe un fuerte sentido de pertenencia en toda la población del área. Tal cuestión se expresa de diversas formas como la conformidad sobre el lugar de residencia, la historia de vida en el municipio o la redes de sociabilidad que ligan a los habitantes con la zona de referencia.

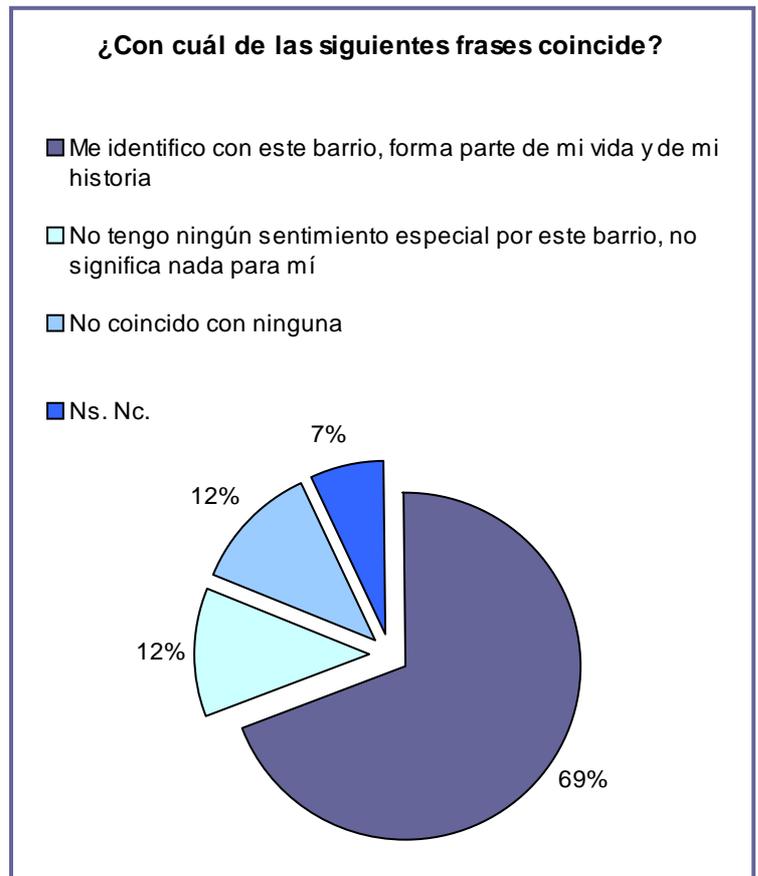
El 82% expresa una gran conformidad con su barrio y no considera (70,9%) la posibilidad de trasladarse.

Esto es propio de habitantes con una alta historia de vida en el municipio.



El 69% de los entrevistados está altamente con-sustanciado con su barrio y siente que es constitutivo de su identidad.

Las actividades sociales que realiza la población tienen fuerte raigambre en el municipio. Se percibe un fuerte preferencia a permanecer en la zona con la única excepción de “estudiar” que está vinculado a imposibilidades materiales antes que a preferencias del público.



REDES DE SOCIABILIDAD CON ANCLAJE EN EL MUNICIPIO				
¿QUÉ ACTIVIDADES REALIZAN DENTRO DEL MUNICIPIO? (%)	DENTRO	FUERA	No REALIZA	TOTAL
TRABAJAR	45	6	49	100
ESTUDIAR	10	3	87	100
REUNIRSE CON AMIGOS	69	17	14	100
SALIR A PASEAR	73	14	13	100
PRACTICAR DEPORTES	24	-	76	100
IR A LA IGLESIA	33	2	65	100
MANDAR A LOS CHICHOS A LA ESCUELA	59	5	36	100

La mayoría de los entrevistados supone que una mayor participación de los vecinos del municipio contribuiría a mejorar la calidad de vida del conjunto (93%).

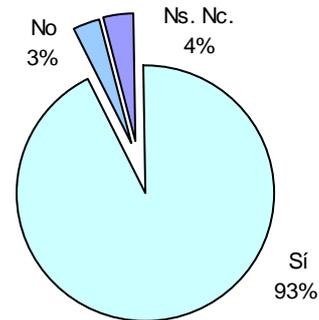
Las diferencias estructurales no inciden sobre esta percepción, en los distintos recortes efectuados la proporción de entrevistados que considera que un mayor compromiso con la comunidad es beneficiosa supera en todos los casos el 90%.

También es alta la proporción de la población que manifestó estar dispuesta a colaborar personalmente en alguna organización destinada a resolver alguno de los problemas de su comunidad (60.4%).

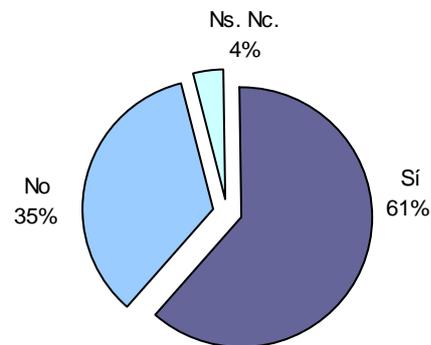
No obstante lo dicho el nivel de participación comunal real (14%) contrasta con lo expresado en el plano discursivo.

Es importante notar que al 83% de los habitantes que tienen algún tipo de participación comunitaria le parecería beneficioso y estarían dispuestos a trabajar conjuntamente con la administración local en la búsqueda y construcción de soluciones.

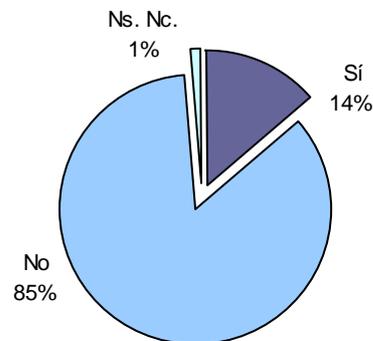
**¿Las cosas mejorarían con mayor participación de los vecinos del municipio?**



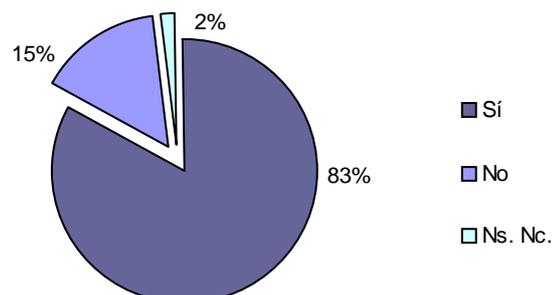
**¿Estaría dispuesto a participar?**



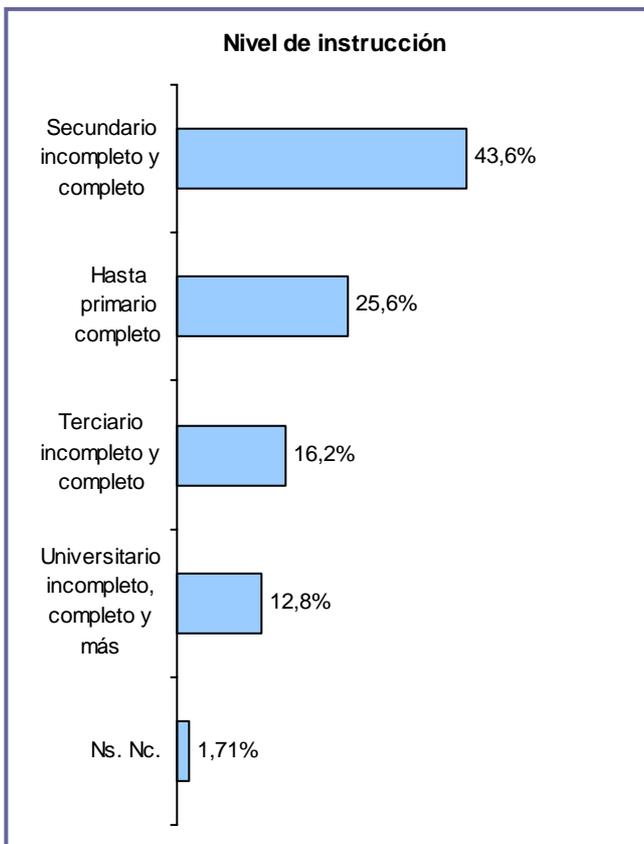
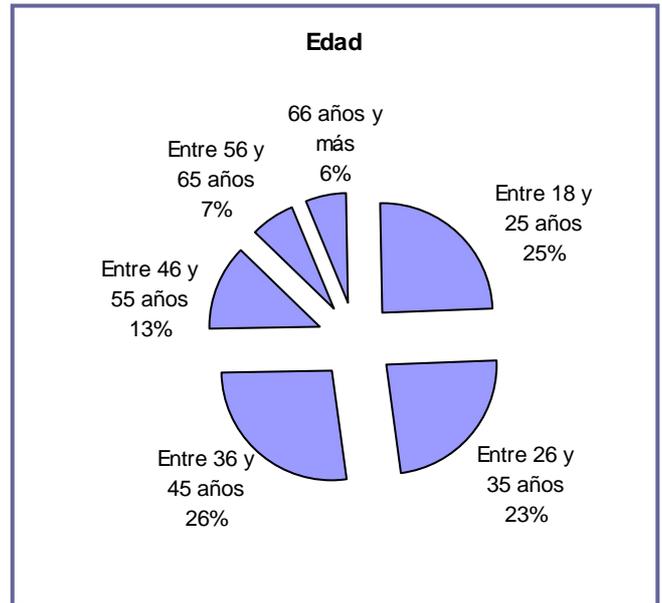
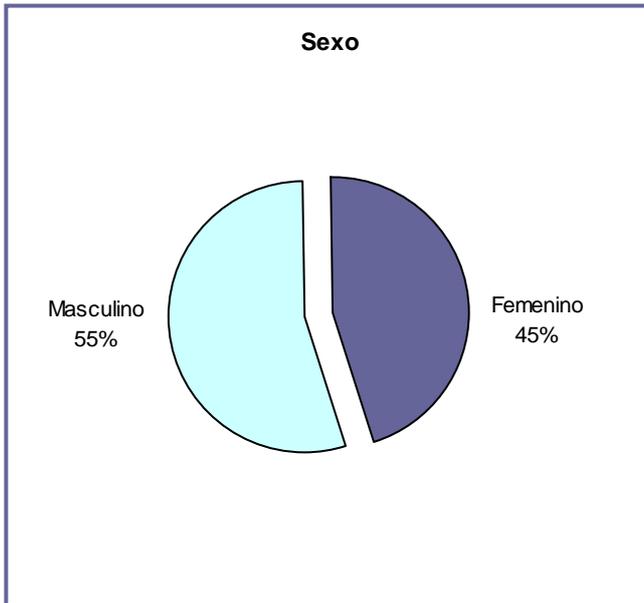
**¿Actualmente usted participa?**



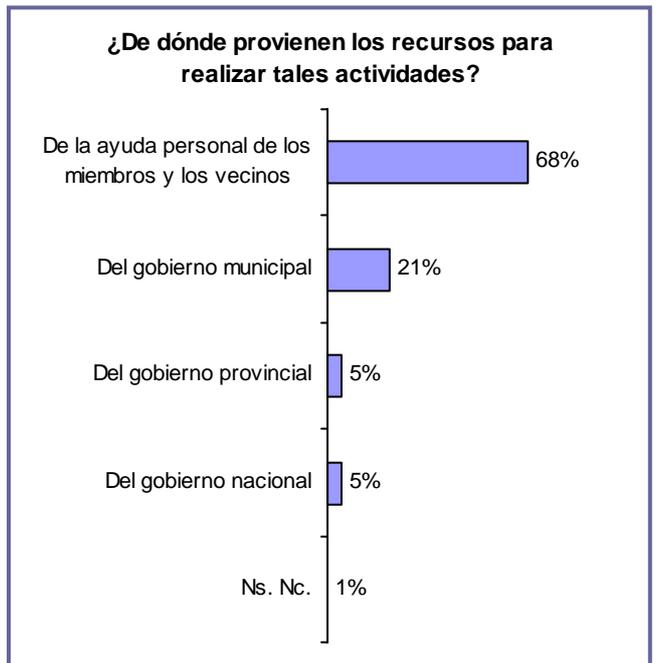
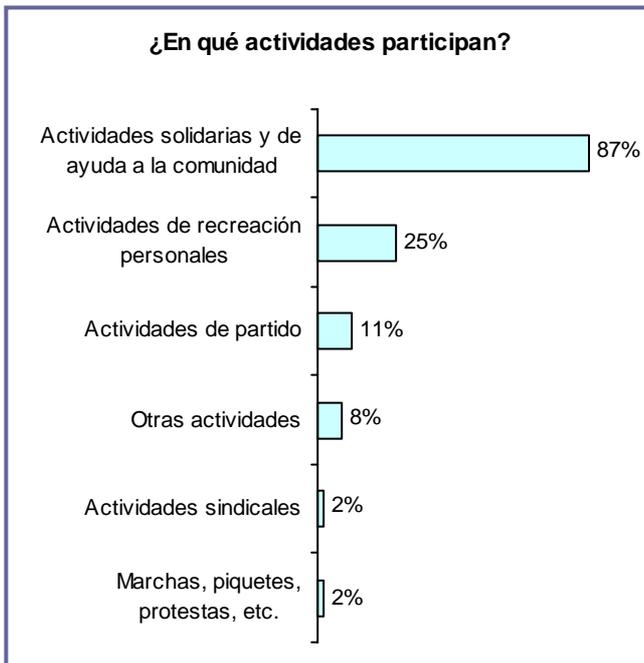
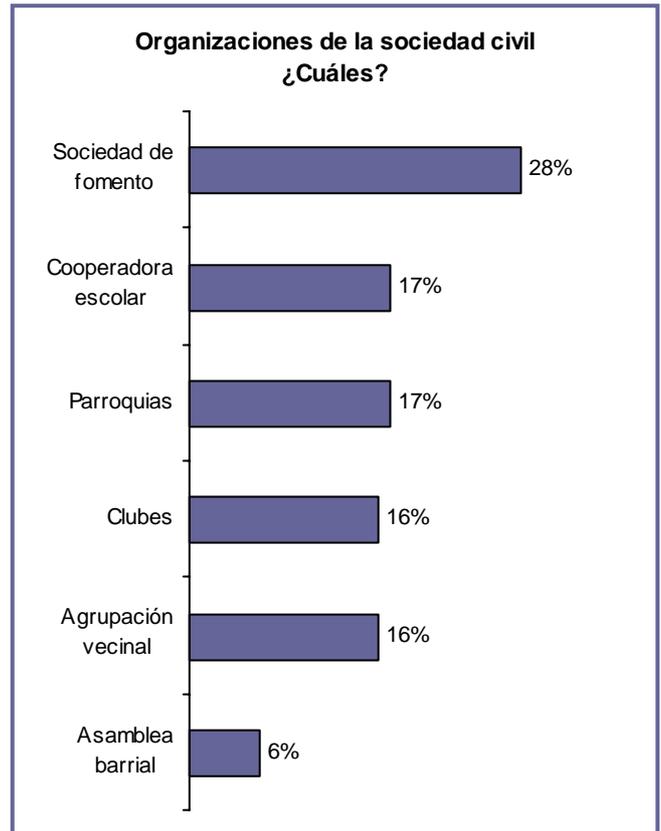
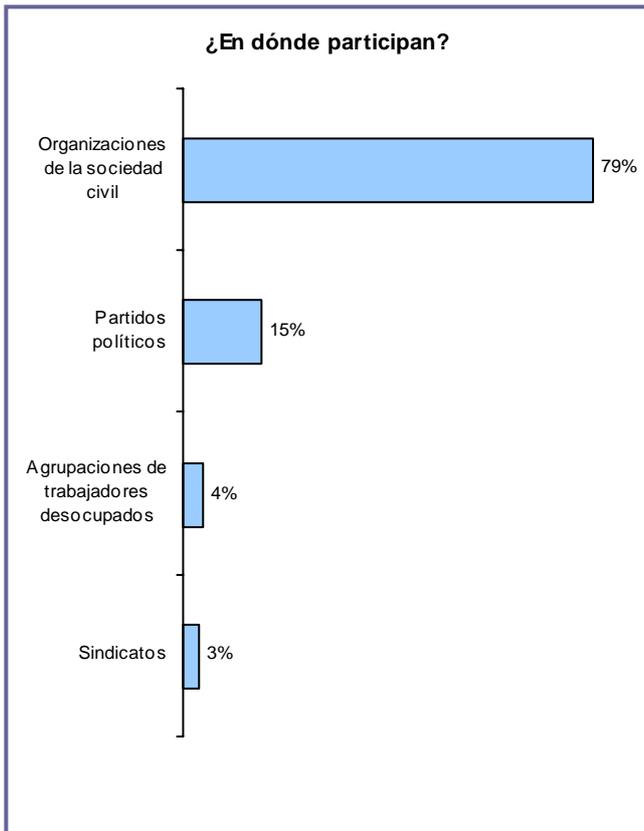
**¿Le parecería beneficioso que la organización en la que usted participa trabajara de manera conjunta con el municipio para resolver los problemas de la comunidad?**



## Perfil de los ciudadanos que participan comunalmente



## Perfil de los ciudadanos que participan comunalmente



¿DESDE CUÁNDO PARTICIPAN?	%
MENOS DE 1 AÑO	19
ENTRE 1 Y 2 AÑOS	25
ENTRE 3 Y 4 AÑOS	16
5 AÑOS Y MÁS	37
Ns. Nc.	3
TOTAL	100

¿CUÁNTO TIEMPO LE DEDICAN?	%
MENOS DE 1 VEZ CADA 2 MESES	9
1 VEZ POR MES	13
2 VECES POR MES	4
4 VECES POR MES	9
5 VECES POR MES Y MÁS	65
TOTAL	100

## Alternativas para mejorar el vínculo y la comunicación

Básicamente, la población tiene una gran disposición (77.5) a aceptar cualquier propuesta que tienda a mejorar el vínculo y la comunicación con las autoridades.

Se destacan las propuestas centradas en aumentar la presencia de los funcionarios públicos .

PROPUESTA DE ALTERNATIVAS PARA MEJORAR EL VÍNCULO CON EL GOBIERNO LOCAL. GRADO DE ACEPTACIÓN SOBRE 100 PUNTOS	
RECORRIDOS PERIÓDICOS DE OTRAS AUTORIDADES MUNICIPALES POR LOS BARRIOS, HOSPITALES, ESCUELAS, ETC.	85,6
RECORRIDOS PERIÓDICOS DEL INTENDENTE POR LOS BARRIOS, HOSPITALES, ESCUELAS, ETC.	85,5
LA IMPLEMENTACIÓN DE CONSULTAS POPULARES POR PARTE DEL GOBIERNO MUNICIPAL	84,0
LA CREACIÓN DE UN SISTEMA DE CONTROL CIUDADANO QUE GARANTICE LA EFICACIA DEL MUNICIPIO	83,3
LA ELABORACIÓN COMUNITARIA DE PRESUPUESTOS MUNICIPALES	80,4
LA CAPACITACIÓN DE LA POBLACIÓN DESOCUPADA EN TAREAS COMUNITARIAS	77,8
<b>DISPOSICIÓN MEDIA</b>	<b>77,5</b>
LA PROMOCIÓN DE SOCIEDADES DE FOMENTO	74,6
UNA REVISTA GRATUITA QUE INFORME A LOS VECINOS SOBRE LAS TAREAS QUE REALIZA EL MUNICIPIO	73,3
UN PROGRAMA RADIAL QUE INFORME A LOS VECINOS SOBRE LAS TAREAS QUE REALIZA EL MUNICIPIO	72,5
LA DESIGNACIÓN POR PARTE DE LOS VECINOS DEL BARRIO DE UN DELEGADO	72,1
UNA PÁGINA DE INTERNET O EL ENVÍO DE INFORMACIONES Y/O CONSULTAS POR CORREO ELECTRÓNICO	62,9

## Evolución Índice de Gobernabilidad

En marzo de 2004, el Índice de Gobernabilidad de XX alcanzó 66.601,1 puntos positivos, que representaron un crecimiento del 17.6% respecto a la medición efectuada en diciembre de 2003.

Tal puntaje implica que XX adquiere el 43.9% de los atributos que el Índice de Gobernabilidad considera propios de una situación ideal de gobernabilidad municipal.

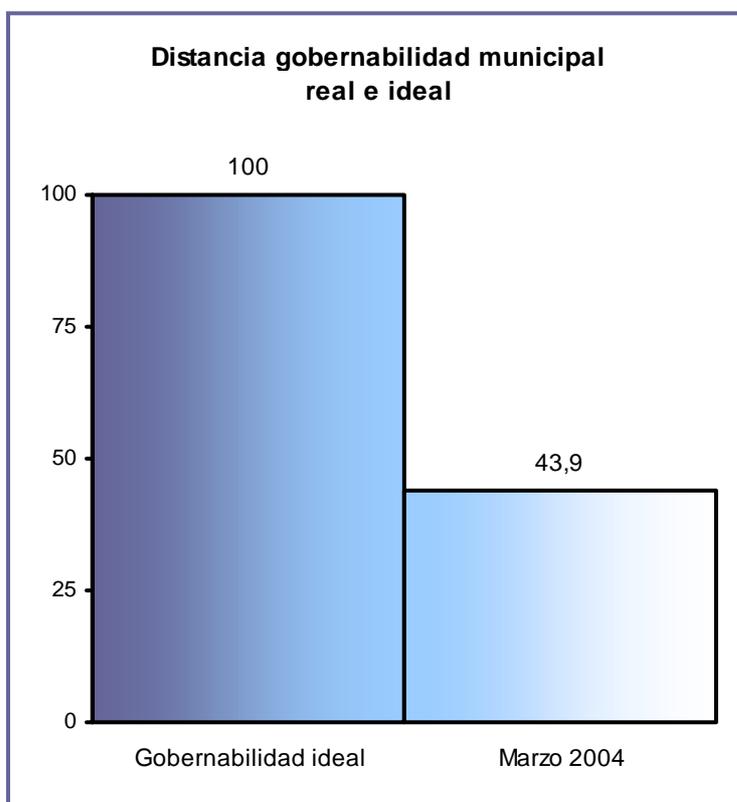
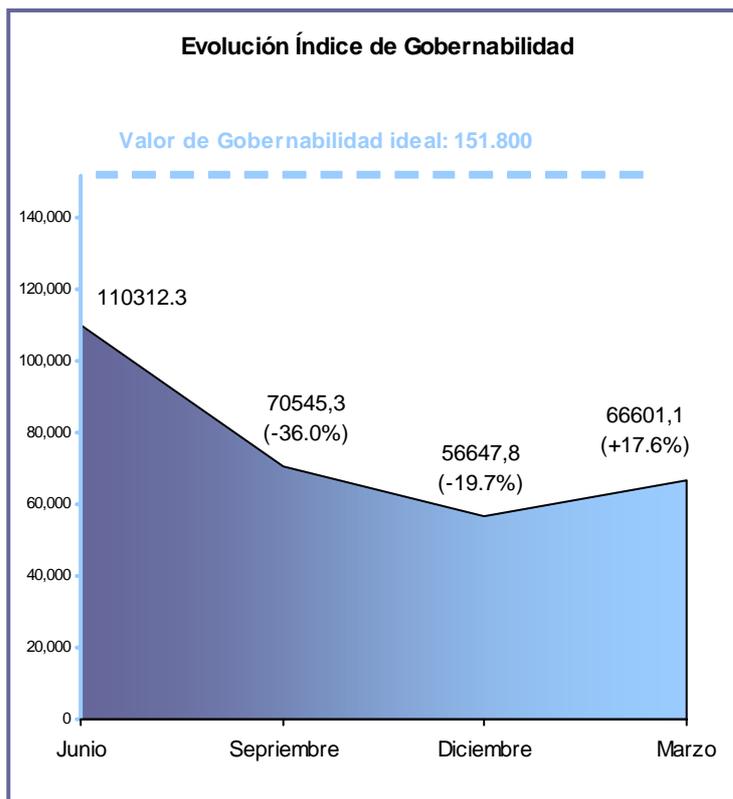
El mejor resultado obtenido por el municipio quedó vinculado especialmente a:

- ⇒ La recomposición de la percepción colectiva sobre las características del estilo del gobierno municipal.
- ⇒ El aumento en el nivel de confianza en la administración local.
- ⇒ La mayor eficacia de las políticas aplicadas por la administración en su aporte a la resolución de problemas de orden nacional.

Tales aspectos otorgaron el mayor impulso al aumento del índice. En conjunto aportaron el 59.2% del incremento de puntos positivos del período (9.953,3 puntos).

Finalmente, cabe destacar que XX obtuvo peores resultados parciales en algunos indicadores que atenuaron el puntaje global, fundamentalmente:

- ⇒ La menor eficacia de las políticas comunales ante problemas locales.
- ⇒ La disminución del nivel de participación comunal real de los habitantes del municipio.



## Evolución Índice de Gobernabilidad

EVOLUCIÓN MENSUAL ÍNDICE DE GOBERNABILIDAD	MEDICIÓN ENERO	MEDICIÓN MARZO	VARIACIÓN MENSUAL %	PUNTAJE IDEAL
GRADO DE INTERÉS EN LOS PROBLEMAS LOCALES	5.174,4	4.517,0	-12,7	6.600,0
VALORACIÓN GENERAL DEL GOBIERNO LOCAL	3.771,9	4.662,9	23,6	9.900,0
PRESENCIA DEL INTENDENTE	2.349,6	2.679,6	14,0	3.300,0
CONTACTO PERSONAL CON EL INTENDENTE / RELACIONES CARA-CARA	1.056,0	1.386,0	31,3	3.300,0
EVOLUCIÓN DE LOS DIRIGENTES Y LAS GESTIONES EN EL TIEMPO	2.346,3	3.336,3	42,2	9.900,0
GRADO DE CONFIANZA EN LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL	2.009,7	4.096,4	103,8	9.900,0
GRADO DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES	3.036,0	3.201,0	5,4	6.600,0
EFICACIA DE LAS POLÍTICAS COMUNALES ANTE PROBLEMAS LOCALES	5.484,6	4.494,6	-18,1	9.900,0
EFICACIA DE LAS POLÍTICAS COMUNALES ANTE PROBLEMAS NACIONALES	732,6	2.250,6	207,2	6.600,0
POLITICAS IMPLEMENTADAS POR EL GOBIERNO LOCAL QUE HAYAN MEJORADO EFECTIVAMENTE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES	336,6	1.326,6	294,1	9.900,0
CAPACIDAD REAL DEL GOBIERNO LOCAL PARA IMPLEMENTAR POLÍTICAS QUE MEJOREN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES	6.494,4	7.182,9	10,6	9.900,0
DISPOSICIÓN DEL GOBIERNO LOCAL PARA APLICAR POLÍTICAS QUE MEJOREN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES	1.960,2	2.620,2	33,7	6.600,0
PERCEPCIÓN DE LOS HABITANTES RESPECTO A LA EVOLUCIÓN DE SU CALIDAD DE VIDA	2.979,9	3.603,6	20,9	9.900,0
ESTILO DE GOBIERNO MUNICIPAL REAL	1.554,3	3.835,8	146,8	9.900,0
SENTIDO DE PERTENENCIA DE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO	4.151,4	4.785,0	15,3	6.600,0
PERCEPCIÓN GENERAL RESPECTO A LA IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	2.973,3	3.059,1	2,9	3.300,0
NIVEL DE PARTICIPACIÓN COMUNAL REAL	2.178,0	1.366,2	-37,3	9.900,0
DISPOSICIÓN DE LOS HABITANTES QUE PARTICIPAN COMUNALMENTE A COLABORAR CON EL MUNICIPIO EN LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS LOCALES	1.089,0	1.069,2	-1,8	9.900,0
DISPOSICIÓN DE LOS HABITANTES QUE NO PARTICIPAN A PARTICIPAR COMUNALMENTE	2.475,0	2.013,0	-18,7	3.300,0
DISPOSICIÓN DE LOS HABITANTES A ACEPTAR ALTERNATIVAS QUE MEJOREN EL VÍNCULO Y LA COMUNICACIÓN CON EL GOBIERNO LOCAL	4.494,6	5.115,0	13,8	6.600,0
<b>TOTAL</b>	<b>56.647,8</b>	<b>66.601,1</b>	<b>17,6</b>	<b>151.800,0</b>
<b>DISTANCIA GOBERNABILIDAD MUNICIPAL REAL E IDEAL</b>	<b>37,3</b>	<b>43,9</b>		<b>100,0</b>

## Evolución Índice de Gobernabilidad

<b>APORTE DE CADA VARIABLE A LA VARIACIÓN DE DICIEMBRE—MARZO (CRECIMIENTO DE 9.953,3 PUNTOS)</b>	<b>PUNTOS</b>	<b>PARTICIPACIÓN</b>
GRADO DE INTERÉS EN LOS PROBLEMAS LOCALES	-657,4	-6,6
VALORACIÓN GENERAL DEL GOBIERNO LOCAL	891,0	9,0
PRESENCIA DEL INTENDENTE	330,0	3,3
CONTACTO PERSONAL CON EL INTENDENTE / RELACIONES CARA-CARA	330,0	3,3
EVOLUCIÓN DE LOS DIRIGENTES Y LAS GESTIONES EN EL TIEMPO	990,0	9,9
GRADO DE CONFIANZA EN LA ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL	2.086,7	21,0
GRADO DE CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES	165,0	1,7
EFICACIA DE LAS POLÍTICAS COMUNALES ANTE PROBLEMAS LOCALES	-990,0	-9,9
EFICACIA DE LAS POLÍTICAS COMUNALES ANTE PROBLEMAS NACIONALES	1.518,0	15,3
POLITICAS IMPLEMENTADAS POR EL GOBIERNO LOCAL QUE HAYAN MEJORADO EFECTIVAMENTE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES	990,0	9,9
CAPACIDAD REAL DEL GOBIERNO LOCAL PARA IMPLEMENTAR POLÍTICAS QUE MEJOREN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES	688,5	6,9
DISPOSICIÓN DEL GOBIERNO LOCAL PARA APLICAR POLÍTICAS QUE MEJOREN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HABITANTES	660,0	6,6
PERCEPCIÓN DE LOS HABITANTES RESPECTO A LA EVOLUCIÓN DE SU CALIDAD DE VIDA	623,7	6,3
ESTILO DE GOBIERNO MUNICIPAL REAL	2.281,5	22,9
SENTIDO DE PERTENENCIA DE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO	633,6	6,4
PERCEPCIÓN GENERAL RESPECTO A LA IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	85,8	0,9
NIVEL DE PARTICIPACIÓN COMUNAL REAL	-811,8	-8,2
DISPOSICIÓN DE LOS HABITANTES QUE PARTICIPAN COMUNALMENTE A COLABORAR CON EL MUNICIPIO EN LA SOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS LOCALES	-19,8	-0,2
DISPOSICIÓN DE LOS HABITANTES QUE NO PARTICIPAN A PARTICIPAR COMUNALMENTE	-462,0	-4,6
DISPOSICIÓN DE LOS HABITANTES A ACEPTAR ALTERNATIVAS QUE MEJOREN EL VÍNCULO Y LA COMUNICACIÓN CON EL GOBIERNO LOCAL	620,4	6,2
<b>TOTAL</b>	<b>9.953,3</b>	<b>100,0</b>