

**SEXTO CONGRESO ARGENTINO DE ADMINISTRACION PÚBLICA
RESISTENCIA, 6, 7 Y 8 DE JULIO DE 2011**

**PANEL: HERRAMIENTAS PARA FORTALECER LA CAPACIDAD DE
GOBIERNO FRENTE A LA COMPLEJIDAD**

**Título de la ponencia: FORO POLITICs: PLATAFORMA DE
COLABORACION PARA REPENSAR LA RELACIÓN ENTRE POLÍTICA Y
SOCIEDAD A PARTIR DE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN APLICADAS A LA COMUNICACIÓN**

Autor: Lic. Juan Ignacio Babino

Buenos Aires, Mayo 2011

1. Fundamentos

1.1. La Complejidad del Actual Contexto

En el actual contexto de complejidad, uno de los mayores desafíos para mejorar la eficacia y el impacto de las políticas públicas es incentivar el involucramiento de los Actores sociales en el diseño y gestión de las mismas. La acción de gobierno y la toma de decisiones por parte de los gobernantes no sólo se ejercen en un marco de creciente complejidad, incertidumbre, sino en un escenario que cuenta con una multiplicidad de Actores diversos y heterogéneos. Tanto es así que “en las actuales condiciones societales ningún actor social es lo demasiado dominante para imponer a los demás una determinada línea de comportamiento o para transferir los costos de la solución de problemas sociales hacia otros actores y obtener ganancias exclusivas, además que ningún actor público o privado, tiene la información y el conocimiento requerido para resolver por sí mismo problemas complejos, dinámicos y diversificados, ni tiene el mirador suficiente para dominar unilateralmente”. (Kooiman, 2004).

Con este marco, el actor político debe preservar su rol estratégico de dotar de una visión de futuro a sus sociedades, esto es, *construir-validar-ejecutar* un proyecto social para el colectivo que conduce, en forma colaborativa con los actores sociales. El desafío que enfrenta la política en este camino es estar en capacidad para tomar decisiones oportunas que incidan en el rumbo de los acontecimientos en pos de un proyecto.

Los avances tecnológicos de las últimas décadas han impactado en múltiples aspectos de nuestra sociedad. Por ejemplo, como efecto de la innovación tecnológica, procesos de producción extremadamente complejos se han descompuesto en “micro-procesos” más simples cuya realización ha podido ser trasladada a países en vías de desarrollo. Se asistió así al renacimiento de naciones y áreas geográficas anteriormente relegadas de los circuitos económicos. Asimismo, se mejoraron los ingresos de gran parte de la población, la producción alcanzó niveles nunca antes logrados, y la innovación tecnológica también se tradujo en una revolución en el campo de la salud que permitió el aumento de la esperanza de vida.

Sin embargo, muchos de estos logros, en especial en América Latina, fueron acompañados de la profundización inédita de la desigualdad¹ y el desplazamiento de grandes mayorías que han quedado excluidas de los

¹ “América Latina y el Caribe (ALC) es la región más desigual del mundo. La desigualdad no sólo es alta, sino también muy persistente”. Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe 2010, PNUD. <http://www.idhalc-actuarsobreelfuturo.org/site/index.php>

beneficios de este desarrollo. Viejos problemas sociales (desempleo, acceso a la salud, acceso a la educación, pobreza, inseguridad, etc.) siguen sin respuesta para gran parte de la población.

Asimismo, estos procesos de cambio impulsados por la innovación tecnológica y la globalización se dan en un contexto de suma complejidad. Los cambios que ocurren en un lugar repercuten rápidamente en otros a velocidades² impensadas, nuevos actores³ aparecen en escena y el poder deja de estar en pocas manos. El futuro se vuelve cada vez más complejo e impredecible.

Nos encontramos ante el surgimiento de un nuevo paradigma que intenta dar cuenta de esta nueva realidad, y que se manifiesta de manera incipiente en algunas ramas de nuestra sociedad: la valoración del conocimiento por sobre el capital físico, nuevas formas de abordar los problemas sociales, nuevas maneras de generación del conocimiento, nuevas formas de construcción de liderazgos, entre muchas otras.

Frente a estas transformaciones, en un contexto que se complejiza a velocidades impensadas, los gobiernos y la política se mantienen inmutables, entonces: ¿cómo podemos encontrar respuestas a estos desafíos con un Estado diseñado y pensado, en el mejor de los casos, en el siglo pasado? Esta pregunta nos moviliza a repensar ciertas relaciones entre el Estado y la multiplicidad de actores que aparecen en este nuevo contexto.

Podemos estar a las puertas de una era maravillosa para la humanidad o profundamente injusta para las grandes mayorías. La política es un actor fundamental a la hora de dar respuesta a este desafío. En este sentido es que surge como propuesta el Foro PoliTICS⁴, un ámbito pensado y diseñado a partir de la iniciativa de la Fundación Cigob (Desarrollo de Ciencias y Métodos de Gobierno) para generar un ámbito de reflexión y de producción de conocimiento acerca del significado en términos prácticos del surgimiento de este nuevo paradigma; pensando cómo afectan y qué oportunidades brindan los cambios tecnológicos para la toma de decisiones, la resolución de problemas, y las formas en que interpretamos la realidad y nos organizamos para resolver los problemas sociales, económicos, ambientales, etc.

1.2. Las Redes Colaborativas como Herramientas del Cambio

² Facebook llegó a 100 millones de usuarios en 9 meses, Internet contó con 50 millones de usuarios en 4 años, la Televisión tardó 13 años y la Radio 38 años.

³ En el 2010, WikiLeaks trascendió a escala global al hacer públicos más de 250 mil cables de la diplomacia de los Estados Unidos.

⁴ <http://foropolitics.org/>

Se ha dicho que el desafío consistía en pensar nuevas maneras en la relación entre Estado y Sociedad, lo que puede articularse e integrarse en tres puntos centrales; es decir concebir a un Estado en un nuevo rol, un Estado con capacidad de articular y coordinar múltiples actores heterogéneos y con la capacidad necesaria para explotar el conocimiento que existe en la sociedad. Esto supone un fuerte proceso de democratización y descentralización del poder que implica la transición de la relación Gobernante – Gobernado hacia una relación Gobernantes – Gobernantes. Ahora bien, estos procesos, necesariamente, demandan incrementar fuertemente la capacidad de gobierno⁵ para poder contar en definitiva con un Estado coordinador en un contexto de fuerte complejidad y heterogeneidad social.

El nuevo contexto demanda visiones frescas y en correspondencia exige nuevas prácticas de trabajo por parte de los actores políticos y los gobernantes, para lo cual es preciso estimular un nuevo paradigma para la acción de gobierno que tiene arraigo en la teoría de sistemas⁶. Este nuevo paradigma para la acción de gobierno⁷ se sustenta sobre los siguientes ejes interrelacionados entre sí, de los que se comenta brevemente:

- **Información:** se refiere a la explosión inédita de las Tecnologías de la Información (TICs) y se caracteriza por la poca cantidad de tiempo para procesarla. Surge la pregunta ¿cómo lidiar con la tensión entre mayor información y menor tiempo para procesarla? Como posibles respuestas, debemos desarrollar tecnologías y metodologías que nos permitan procesar los crecientes niveles de información para mejorar la toma de decisiones, considerando que más información no significa mejor información.
- **Comunicación:** se refiere a la existencia y utilización de múltiples medios de comunicación integrados en una Red y customizados. Exige

⁵ La Capacidad de Gobierno, es una capacidad de liderazgo, ponderada por la experiencia y los conocimientos en Ciencias y Técnicas de Gobierno. Es una capacidad de conducción o dirección que se acumula en la persona del líder, en su equipo de gobierno y en la organización que dirige. Se basa en el acervo de técnicas, métodos, destrezas y habilidades de un actor y su equipo de gobierno requeridas para conducir el proceso social, dadas la gobernabilidad del sistema y el compromiso del proyecto de gobierno. Capacidad de gobierno es sinónimo de pericia para realizar un proyecto (...) Es sinónimo de pericia acumulada en la persona de los dirigentes, en su equipo y en la institución misma. Fuente: Carlos Matus, “Los Tres Cinturones de Gobierno”. Universidad Nacional de la Matanza, Fundación CiGob, Fundación Altadir, 2007.

⁶ “Un sistema es un conjunto de dos o más elementos que satisface las siguientes tres condiciones. 1) La conducta de cada elemento tiene efecto sobre la conducta del todo; 2) La conducta de los elementos y sus efectos sobre el todo son interdependientes; 3) Sin importar como se formen los subgrupos de elementos cada uno tiene un efecto sobre la conducta del todo y ninguno tiene un efecto independiente sobre él. No pueden formarse grupos independientes de elementos.

⁷ Se entiende por Paradigma a “un modelo mental que todo el colectivo de actores que conforma un sistema asumen y comparten”.

capacidad de comunicar un mensaje personalizado, capacidad de generar contenidos por parte de los actores sociales.

- **Métodos – Problemas:** los problemas ahora son difusos en sus límites, no se guían por relaciones lineales de causa – efecto y su solución no es situacional. Esto implica poder explicar problemas cuasiestructurados⁸, contar con ciencias transdisciplinarias y comprender el intercambio de problemas⁹.
- **Planificación:** la planificación estratégica situacional incorpora la mirada del Otro en contraste con las visiones estáticas de la planificación. Es preciso contar con modelos conceptuales que permitan abordar procesos conflictivos, creativos y dominados por la incertidumbre.
- **Liderazgo:** liderazgo para lograr consensos e inspirar a la gente para lograr su participación creativa. Requiere promover las aspiraciones y capacidades individuales y colectivas hacia una visión compartida. Desafía capacitar a sus equipos para mutar el pensamiento lineal y reduccionista en el pensamiento sistémico y complejo que permita entender el juego. Evita el ensimismamiento y adquirir una perspectiva amplia, abierta y contextual, fomentando la experimentación y el riesgo controlado.

Esta nueva época supone un cambio dramático en la concepción del Poder, en cuanto, el poder está en las personas¹⁰, tanto como el conocimiento reside en ella. Pero esto se liga a la existencia de una nueva comunicación, devenida del cambio de paradigma, y a una nueva manera de interrelación a partir de una

⁸ Para Carlos Matus (2000) “En los sistemas creativos, en cambio, los hombres lidian con problemas cuasiestructurados”. Algunas características son: 1.- El problema está determinado por reglas, pero éstas no son precisas ni invariables ni iguales para todos. Los hombres crean las reglas y las cambian a veces para solucionar los problemas. 2.- El hombre "está dentro" del problema y desde allí lo conoce y lo explica, aún si no intenta solucionarlo. La solución de un problema genera otros problemas conexos porque el sistema tiene continuidad y no acaba como un juego o la solución de un rompecabezas. 3.- Las fronteras del problema y del sistema que lo genera son difusas. 4.- El espacio y el tiempo son relativos a los hombres que desde distintas posiciones se relacionan con el problema. 5.- El sistema es creativo y las variables del mismo no están dadas, no son todas enumerables, ni conocidas, ni finitas. 6.- Se combinan inseparablemente calidad y cantidad. 7.- Las posibilidades de solución del problema son creadas por los hombres y potencialmente infinitas en número.

⁹ Para Carlos Matus (2000), “La idea de *solución* de un problema esconde el contrabalance de los efectos *colaterales indeseables*. La operación o la acción realizada para *solucionar* un problema generan *efectos colaterales* no buscados y no deseados por el actor que interviene sobre la situación. ¿Se *soluciona* un problema si pago el costo de generar otro mayor? No podemos impedir, a lo menos transitoriamente, los efectos colaterales indeseables. Hay pues un *intercambio de problemas*. La acción pública genera efectos positivos y negativos en relación con las metas anunciadas (...) El acto de intervención no es limpio, genera otros problemas. Hacer política es *intercambiar problemas*. Un proyecto de gobierno es una propuesta de intercambio de problemas. Se trata de un balance que tiene en su *haber* los beneficios de la acción y en su *debe* los costos que representan los efectos colaterales.

¹⁰ David Cameron, “The Next age of Government”, en TED Talks, 2010. http://www.ted.com/talks/david_cameron.html

sociedad conectada y a partir de la explosión de Internet y del camino de la misma hacia la denominada Web 2.0.

“Web 2.0 es el término utilizado para describir la transición de las páginas web HTML estáticas a una web más dinámica que invita a la comunicación y un intercambio más abierto de información. Es la web de segunda generación que implica una conversación o interacción con los usuarios que promueve la colaboración. En esencia, es la de dos vías Web o Web conversacional y describe los comportamientos en línea que son fluidos y dinámicos con un enfoque en el individuo y las redes sociales en línea a la que pertenezcan” (Lijalad, 2010¹¹).

En torno al concepto de Web 2.0., existe una serie de conceptos claves que dan sentido a esta nueva comunicación de carácter colaborativa y que se detallan a continuación:

- Conversaciones
- Compartir e Interactuar
- Contenido generado por el usuario
- Redes sociales
- Economía de la atención
- Inteligencia colectiva
- Transparencia

“La red no es un mero soporte tecnológico. Su construcción, desarrollo y utilización es la prueba de que un nuevo paradigma, el Sistema – enunciado teóricamente hace décadas por autores como Rusell Ackoff o Karl Deutsch – toma vida real en estos años” (CiGob, 2010). Acorde a ello, se refuerza la noción sistémica aplicada al desarrollo de Internet y de las TICs en cuanto a que la Internet es un sistema donde el poder es horizontal y su conducción se destaca como un liderazgo innovador e informal, donde no hay autoridades, pero sí líderes referentes que guían las conversaciones y los desarrollos.

El llamado Gobierno 2.0 obliga a repensar las actividades y tradicionales de gobierno en un contexto de apertura de la organización a los ciudadanos. “La Web 2.0 ofrece nuevas formas para escuchar la voz de los ciudadanos y hablar con ellos en un tipo diferente de diálogo. El entorno en línea se convierte en un medio adicional por el cual los analistas en el gobierno pueden aprovechar la opinión pública como una forma de mejorar el diseño y prestación de servicios

¹¹ Programa de investigación: Complejidad y Gobierno en el Siglo XXI. La revolución tecnológica y su impacto en política y gestión de gobierno: La implementación del Gobierno 2.0: desafíos e interrogantes, octubre 2010

<http://www.cigob.org.ar/Documentos/implementaciongob20.pdf>

(...) la web social, puede ser una forma de captar, las tendencias sociales; y ofrece el gobierno una nueva forma de escuchar la conversación a fin de recoger nuevas ideas que se están formando (...) ofrece una interfaz moderna con la que volver a establecer la “plaza pública” creando el espacio para las voces dispares de ser escuchados y estar conectados entre sí (...) el gobierno puede actuar como agente creativo facilitando el acceso a la información gubernamental y los datos y facilitar oportunidades a las iniciativas comunitarias nuevas e inesperadas oportunidades de negocio o para añadir valor. Todos estos elementos sirven para dar la bienvenida a la mezcla de los procesos de consulta del gobierno una nueva energía creativa extraídos de diferentes sub-culturas sociales y por lo tanto nuevas formas de pensar – es una nueva puerta de entrada al gobierno.”

“El Gobierno 2.0 permite mejorar en orden a las políticas públicas y al diseño y gestión del aparato gubernamental, la incorporación de sectores ciudadanos en el co-diseño de políticas que los afectan. La captación de ideas originales, la posibilidad de acceder a la “inteligencia colectiva”, que al fin encuentra un mecanismo para organizarse. Crea un nuevo rol para el Gobierno: ser el agente que permite que se creen “comunidades” centradas en determinados objetivos o temas, a los cuales les provee de información y coordinación. Se incorpora una fuerte presencia del ciudadano que obliga a un cambio organizacional. Los funcionarios pasan de ser “emisores” de directivas, a ser “coordinadores” de iniciativas de los ciudadanos. La transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana dejan de ser entidades formales o abstractas y se convierten en materia de la conversación cotidiana”. (Lijalad, 2010)

En términos de experiencias de plataformas colaborativas un ejemplo que sirvió a los fines de lo que sería la posterior elaboración de una propuesta fue “elquintopoder.cl”¹², “una comunidad orientada centralmente a estimular la participación ciudadana y la acción política. Es un espacio abierto de debate y construcción de ideas que se irán transformando en acciones concretas emprendidas por los usuarios, tanto en la propia Red como fuera de ella (...) elquintopoder.cl se propone como el espacio natural para la organización de grupos interesados en causas específicas, para desarrollarlas, difundirlas y contrastarlas con quienes piensen diferente o tengan propuestas alternativas. También se propone como el mecanismo para representar ante los actores políticos y la ciudadanía, nuevas propuestas y reflexiones para que sean incorporadas en la acción política cotidiana y contribuyan a la creación de nuevos idearios. Finalmente, elquintopoder.cl es un espacio de control ciudadano de la actividad de sus representantes, un lugar de diálogo que dé fuerza a una representación basada en la relación permanente y la construcción de confianzas.”

¹² <http://www.elquintopoder.cl/fdd/web/guest/home>

Esta plataforma colaborativa es una iniciativa de la Fundación Democracia y Desarrollo¹³, de Chile y que preside el ex presidente de ese país Ricardo Lagos.

2. El Foro PoliTICs

2.1. La Propuesta

En los últimos años numerosos actores reflexionan sobre las nuevas tecnologías y su impacto en la sociedad. Existen múltiples encuentros sobre este tópico destinados a conocer experiencias exitosas sobre el uso de nuevas tecnologías en diferentes ámbitos y para distintos fines. Sin embargo, es importante brindar un aporte a esta reflexión desde la perspectiva de los desafíos y oportunidades que la “era de la información” representa para la Política y la gestión de gobierno.

Por tanto, el Foro PoliTICs se funda originalmente como una propuesta integradora que intenta superar visiones exclusivamente tecnológicas (centradas en la discusión de herramientas) o comunicacionales (centradas exclusivamente en la presencia de actores políticos en las redes sociales). La concepción de “Gobierno 2.0” debe ir mucho más allá que la mera presencia en Facebook o Twitter: se trata de explorar funcionalidades aun inéditas, creativas, que den cuenta de un verdadero “cambio de poder”, de una apertura del Gobierno a la comunidad, con el riesgo y la oportunidad que ello implica.

Con este propósito la Fundación Desarrollo de Ciencias y Métodos de Gobierno¹⁴ – CiGob – convocó a diversas instituciones a organizar conjuntamente el Foro Internacional PoliTICs, el cual se compone de una instancia presencial y otra “virtual” que sirva de plataforma de encuentro y conversación permanente. En este sentido, el objetivo del Foro PoliTICs es crear un ámbito de diálogo multi actoral que potencie y enriquezca la discusión y el debate acerca de los desafíos y oportunidades que presenta la incorporación de las nuevas tecnologías a las relaciones entre las personas y los gobiernos.

El Foro PoliTICs Virtual es un ámbito de vinculación y encuentro de aquellos actores interesados en fortalecer la capacidad de gobierno y representatividad a través de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

¹³ <http://www.fundaciondemocraciaydesarrollo.cl/>

¹⁴ Organización sin fines de lucro que trabaja en el fortalecimiento de las oficinas de gobierno, dotándolas de herramientas específicas para la toma de decisiones y de programas de entrenamiento para sus equipos para enfrentar la complejidad que implica el ejercicio del gobierno en la actualidad. www.cigob.org

El Foro cuenta entre sus objetivos:

- Ser un espacio de referencia en la temática a nivel regional;
- Proveer un ámbito de encuentro y difusión de experiencias a los actores vinculados;
- Experimentar herramientas de conversación y colaboración entre los diversos actores;
- Generar un espacio de “fertilización cruzada”, a través de la interacción de los múltiples actores conectados;
- Aportar desde el pensamiento colectivo a la innovación en política y gobierno.

A partir de estos objetivos, el Foro pretende vincular a una diversidad de actores que se estima fundamental vincular para iniciar un espacio de conversación en torno a un nuevo paradigma para la acción de gobierno. Los actores que quiere integrar el Foro son los siguientes:

- Actores Gubernamentales: Gobiernos locales, Organismos, Agencias, etc.
- Actores Individuales: Profesionales, Desarrolladores, Dirigentes, Militantes, Empleados, etc.
- Centros de Pensamiento: Universidades, Centros de Estudios, Think Tanks, etc.
- Actores Partidarios: Partidos Políticos, Escuelas de Gobierno, Agrupaciones, etc.
- Actores Empresariales: Consultoras, Empresas, Cámaras Empresarias, etc.

2.2. Funcionamiento y Estructura

El Foro Virtual PoliTICs prevé una lógica y dinámica de funcionamiento a partir de tres pilares:

- Participación
- Plataforma
- Contenidos

Gráfico 1: Pilares del Foro



Estos tres ejes y la dinámica de la interacción entre los mismos determinarán la evolución que el Foro tendrá a lo largo del tiempo. Asimismo, el Foro se estructura en cuatro líneas principales que orientan la conversación e interacción y la generación de contenidos a partir de la colaboración multi actoral.

- Nuevo Paradigma
- Gobierno
- Representatividad
- Ciudadanía

A su vez, cada Línea nuclea Contenidos y Conversaciones a partir de intercambio de información (documentos, videos, presentaciones, etc.), experiencias (gobierno, participación, representación, etc.), conversaciones (foros, ideas, opiniones, comunidad, etc.) Por ejemplo, la creación de una comunidad en el Foro PoliTICs implica conversar y colaborar bajo reglas meritocráticas, en tanto que posibilita a los participantes:

- Crear un perfil propio
- Dejar opiniones sobre material subido en el sitio por otros actores
- Iniciar Foros de discusión sobre alguna problemática en particular
- Poner a consideración nuevas Ideas sobre gobierno y tecnología
- Procesar problemas de manera colaborativa

El Foro PoliTICs cuenta con el siguiente esquema de funcionamiento:

- **Ámbito:** Una plataforma virtual que permite eliminar las distancias y barreras burocráticas.

- **Actores:** Múltiples actores; individuales, organizacionales, gubernamentales, empresariales, etc.
- **Fortalecer la capacidad de Gobierno:** Interesados en fortalecer la capacidad de gobierno para enfrentar la complejidad.
- **Tecnologías de Información y Comunicación:** A través de la utilización de las nuevas herramientas de Información y Comunicación (TICs).
- **Compartiendo, colaborando, creando:** De manera colectiva y colaborativa para abarcar los problemas de gobierno.

2.3. Implementación

La implementación del Foro se aborda en tres fases a lo largo del tiempo.

Fase 1: Referencia temática en Gobierno y TICs:

- Se vuelcan contenidos desde el equipo PoliTICs con la colaboración de los referentes seleccionados.
- La gente interesada en la temática sabe que en el Foro PoliTICs encuentra información de calidad sobre Gobierno y TICs.

Fase 2: Principal comunidad que nuclea actores referentes en Gobierno y TICs

- Existe masa crítica de usuarios del Sitio. Se genera contenido y nuevos espacios de interacción.
- El Sitio nuclea una comunidad de actores que comparte conocimiento y lo genera en la interacción.

Fase 3: Foro PoliTICs es una usina de innovación en materia de Gobierno Abierto:

- Hay innovación colectiva, producto de la interacción de los actores. Se transforma en un laboratorio de ideas.

Es de destacar que desde la organización del Foro se diseñó una estrategia que incluyó diseño de operaciones que permitirán darle viabilidad inicial al Foro, es decir, se previó la realización de una instancia presencial antes del lanzamiento del Foro Virtual.

Para ello, se organizó un primer encuentro de tipo “presencial” del Foro que tuvo lugar durante el día 22 de Marzo de 2011 en el Centro Cultural Borges de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Participaron del Foro más de 200 personas de diferentes ámbitos: funcionarios de alto nivel de gobierno (tanto de nivel nacional como local), directivos de empresas, funcionarios de organismos

internacionales, miembros de organizaciones empresariales, partidos políticos, organizaciones gremiales, organizaciones sociales, representantes de centros de estudios y fundaciones, directivos de empresas de tecnología de la información, desarrolladores, investigadores, analistas, consultores, asesores especializados y estudiantes universitarios.

Durante el encuentro presencial se lanzó la plataforma virtual del Foro, que permitirá continuar la conversación iniciada y conectar a los múltiples actores y experiencias relacionadas al Gobierno 2.0 y sus múltiples dimensiones.

Las líneas de trabajo que abordó la instancia presencial fueron las siguientes:

- Los desafíos de gobierno frente a la Complejidad 2.0.
- Los Partidos Políticos frente a una nueva oportunidad de construcción.
- Los cambios en las relaciones de poder por la aparición de las nuevas tecnologías.
- La ciudadanía y la web 2.0: ¿Para qué? ¿Cómo? y ¿Quiénes?
- Análisis de experiencias exitosas de implementación de Gobierno 2.0 en el mundo.

En cuanto a la estructura del encuentro el Foro contó con dos Conferencias Magistrales, una al inicio y otra al cierre de la jornada. La conferencia inaugural abordó la temática de: “La complejidad del mundo actual, las nuevas tecnologías y su impacto en las relaciones humanas”, y fue el puntapié inicial de una serie de exposiciones de especialistas vinculados desde diferentes lugares al nuevo escenario 2.0. La conferencia magistral de cierre pretendió dar una primera conclusión acerca de los desafíos y oportunidades de la Política frente a este nuevo escenario. Las conferencias contaron con las disertaciones del ex presidente de Chile Ricardo Lagos y el Embajador de España en la Argentina, Rafael Estrella.

El Foro presencial contó con la participación de especialistas que disertaron sobre la importancia y las características del juego social moderno, las innovaciones tecnológicas en la actualidad y la construcción de ciudadanía. Para ello, recurrieron metodológicamente a exposiciones con soporte audiovisual (presentaciones digitales en pantalla), amigables y versátiles, de una duración aproximada de veinte minutos. Cada uno de los expositores estuvo en un escenario en el que pudieron moverse con libertad, brindando mayor dinamismo y entrenamiento a la disertación. Estas charlas se denominaron “Charlas 2.0” y contaron con la participación de especialistas como el Manager de Comunicaciones y Asuntos Públicos para América Latina de Google y representante de Greenpeace, entre otros.

Además de las conferencias magistrales, se realizaron paneles temáticos, conformados por tres expositores cada uno, donde se presentaron experiencias, locales y regionales, de implementación de Gobierno 2.0 o colaborativo. Se llevaron adelante dos paneles temáticos, es decir:

- Los Desafíos de Gobierno frente a la Complejidad 2.0: este Panel buscó instalar una conversación en donde protagonistas de gobierno pudieran exponer su visión acerca de los nuevos espacios de comunicación y participación que se abren en el contexto de la Web 2.0. Se trató de reflexionar acerca de la oportunidad de aprovechar el conocimiento social colaborativo que permitiría elevar la calidad e impacto de las políticas públicas. Este panel contó con la participación de funcionarios del gobierno Nacional, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y provinciales.
- Las TICs como Herramientas para fortalecer la representatividad: este Panel pretendió indagar y reflexionar acerca de cómo reconstruir el vínculo, hoy debilitado, entre los ciudadanos y los partidos políticos - como organizaciones que representan y canalizan demandas sociales- a partir de la utilización de las TICs y cómo repensar los partidos políticos con la incorporación del nuevo actor: el ciudadano conectado en Red, como partícipe necesario de la construcción del proyecto político de gobierno. El panel estuvo integrado por dirigentes de la UCR, el PRO y el PJ.

Próximos pasos

El siguiente paso en la construcción del Foro Politics en tanto plataforma colaborativa será concretar la creación del espacio virtual que permita la interacción y vinculación entre actores para la construcción de conocimiento colectivo en torno al Gobierno 2.0.

Tal como se mencionó más arriba, esta construcción está planteada en fases, con indicadores de resultado precisos para cada instancia, cada vez con mayor nivel de desafío en cuanto a la autonomía de la red y a los productos esperados de la interacción multiactoral.

Algunas conclusiones y lineamientos que pudieron extraerse de las presentaciones de los expertos y funcionarios en el Foro presencial para la creación del Foro Politics virtual son:

- La expectativa de los participantes de encontrar en el Foro virtual debates y perspectivas a futuro sobre gobierno colaborativo.

- Valorizar la idea del Foro como un espacio de encuentro multiactoral y diverso en cuanto a los sectores que participan.
- Resaltar el carácter seminal del Foro presencial, en paralelo con procesos similares que se llevaron adelante en EE.UU. y Europa.
- Recomendación de articular la conversación entre los actores en torno a problemas muy específicos, por ejemplo, sobre el acceso a la información pública.
- El objetivo de fortalecer las capacidades de la sociedad civil para explotar la información estatal que se ponga a disposición, con el fin de maximizar los beneficios del Gobierno abierto.
- La expectativa que el Foro sirva para promover modalidades de participación ciudadana en el proceso de construcción de las políticas públicas, por contraposición al modelo actual de participación como forma de “validación” de lo actuado.

CONCLUSIONES

Retomando una reflexión del inicio, consideramos que podemos estar a las puertas de una era maravillosa para la humanidad o profundamente injusta para las grandes mayorías. En este sentido, La política es un actor fundamental a la hora de dar respuesta a este desafío.

Es la política la que debe estar a la altura de las nuevas circunstancias para poder hacer frente a los nuevos desafíos que la complejidad plantea. Podemos enojarnos frente a estos nuevos desafíos (como en el caso Wikileaks), o podemos entender que se trata de un cambio de época que hay que intentar entender para poder aprovechar al máximo las nuevas oportunidades que nos presenta a la hora de pensar nuevas estrategias para fortalecer el vínculo entre Estado y Sociedad.

El Foro PoliTICs, pretende ser un aporte a esa reflexión, funcionando como un espacio donde los diferentes actores interesados en la temática encuentren un ámbito donde intercambiar experiencias, compartir conocimiento, e innovar, a partir de la utilización de las herramientas que las nuevas tecnologías ponen a nuestra disposición, en materia de gobierno, representación y ciudadanía.

Bibliografía

Babino, Luis Guillermo. “Hacia un enfoque sistémico para fortalecer los procesos de conducción política de las organizaciones públicas”. (en coautoría con Luciana Carpinacci). XV Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública Santo Domingo, República Dominicana, noviembre de 2010

Fundación Cigob (2010), Web y política en el siglo XXI, Fundación CiGob, mimeo, Buenos Aires. Informe producido por el Lic. Esteban Lijalad. Disponible en <http://www.cigob.org.ar/Documentos/politicagobierno20.pdf>

Lijalad, Esteban. El cambio de paradigma: una herramienta para pensar el gobierno futuro, agosto 2010. Programa de investigación: Complejidad y Gobierno en el Siglo XXI. La revolución tecnológica y su impacto en política y gestión de gobierno
<http://www.cigob.org.ar/Documentos/cambioparadigma.pdf>

Lijalad, Esteban. La implementación del Gobierno 2.0: desafíos e interrogantes, octubre 2010. Programa de investigación: Complejidad y Gobierno en el Siglo XXI. La revolución tecnológica y su impacto en política y gestión de gobierno
<http://www.cigob.org.ar/Documentos/implementaciongob20.pdf>

Matus, Carlos. “Teoría del Juego Social”, Colección Planificación y Políticas Públicas. Ediciones de la UNLa: Universidad Nacional de Lanús, 2007. ISBN 978-987-1326-15-0.

Matus, Carlos. “Los tres cinturones del gobierno”. Universidad Nacional de la Matanza, Fundación CIGOB, Fundación ALTADIR. La ed.- San Justo: Universidad Nacional de la Matanza, 2007. ISBN 978-987-9495-66-7.

Matus, Carlos. “El Líder sin Estado Mayor”. Universidad Nacional de la Matanza, Fundación CIGOB, Fundación ALTADIR. La ed.- San Justo: Universidad Nacional de la Matanza, 2008. ISBN 978-987-9495-76-6.

Villanueva Aguilar, Luis F. “El estudio de las Políticas Públicas”. Colección Antologías de Política Pública, Primera antología. 3ra edición, 2000, Miguel Ángel Porrúa, México 2007. ISBN 968-842-960-0.

Villanueva Aguilar, Luis F. “La implementación de las Políticas”. Colección Antologías de Política Pública, Cuarta antología. 3ra edición, 2000. Miguel Ángel Porrúa, México 2007. ISBN 968-842-999-6.

Villanueva Aguilar, Luis F. “Gobernanza y gestión pública”. Colección Obras de Administración Pública. Fondo de Cultura Económica, México 2006. ISBN 978-968-16-8133-3.

Fuentes Consultadas en Internet

Argentina Gobierno, Portal

<http://www.argentina.gob.ar/argentina/portal/paginas.dhtml?pagina=544>

Cabinet Office Government, United Kingdom

<http://poit.cabinetoffice.gov.uk>

Customer Feedback & Ideas for Public Services 2.0

<http://eups20.uservice.com>

Gov Mapper, Government Maps for Your Citizens

<http://www.govmapper.com/demos.php>

Lanza, Lucas

<http://epolitica.wordpress.com/>

Microsoft

<http://www.microsoft.com/industry/government/guides/gov20.aspx>

Oficina Nacional de Tecnología de la Información, Secretaría de la Gestión Pública

<http://www.sgp.gov.ar/contenidos/onti/quienes/quienes.html>

Open Colorado

<http://coloradoopendata.org/>

Open Government Data

<http://www.opengovdata.org/home/8principles>

Osimo, David. Web 2.0 in Government: Why and How?

<http://egov20.wordpress.com/>

Seattle Government

<http://web5.seattle.gov/mnm/policereports.aspx>

Wikipedia

www.wikipedia.com

Fundación Democracia y Desarrollo

<http://www.fundaciondemocraciaydesarrollo.cl/>

elquintopoder.cl

<http://www.elquintopoder.cl/fdd/web/guest/home>

David Cameron. "The Next age of Government", en TED Talks, 2010.

http://www.ted.com/talks/david_cameron.html

ANEXO

Pantalla 1: Home Foro PoliTICs



Pantalla 2: Charlas Foro PoliTICs



ACERCA DEL AUTOR

Juan Ignacio Babino: Licenciado en Ciencia Política (UBA, 2006), especializado en procesos de fortalecimiento de las políticas públicas. Diplomado Superior en Gestión y Control de Políticas Públicas (FLACSO, 2009) Actualmente es el coordinador del área de Investigación y Desarrollo de la Fundación CiGob. Participa en tareas de diseño de planes estratégicos a nivel local y nacional y en la realización de investigaciones sobre experiencias nacionales e internacionales en materia de sistemas de gestión y prácticas de trabajo en la Alta Dirección Política. Se desempeña además como coordinador general del equipo organizador del Foro PoliTICs ámbito, impulsado desde la Fundación CiGob, de reflexión y producción de conocimiento dedicado a temas de gobierno abierto y colaborativo a través de las nuevas tecnologías de comunicación e información.

juanignaciobabino@cigob.org.ar