

**SEXTO CONGRESO ARGENTINO DE ADMINISTRACION PUBLICA
RESISTENCIA, 6, 7 Y 8 DE JULIO DE 2011**

PRESENTACION DE PONENCIA

PANEL: Fortalecimiento Institucional de los Municipios, condición para el desarrollo de las comunidades locales.

AREA TEMATICA: 5. Relaciones Federales, Desarrollo Regional, Gobiernos provinciales y municipales

SUBTEMA: b) Gobiernos Locales

TITULO PONENCIA: El Presupuesto Participativo en la Argentina.

EXPOSITOR: Lic. Noelia Link

QUE ES EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO? (PP)

El PP consiste en un proceso de intervención directa; permanente, voluntaria y universal en el cual la ciudadanía conjuntamente con el gobierno, delibera y decide qué políticas públicas se deberán implementar con parte del presupuesto municipal. Proceso orientado hacia la redistribución de los recursos de la ciudad a favor de los grupos sociales más vulnerables.

PORQUE IMPLEMENTAR EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO A NIVEL LOCAL

Los gobiernos locales constituyen la instancia de poder formal más próxima a la ciudadanía, por eso mismo los municipios son el ámbito donde las políticas públicas tienen un impacto más directo sobre la vida de ciudadanos y ciudadanas y resulta fundamental entonces apoyar la implementación en dicho ámbito de mecanismos de participación ciudadana directa en las decisiones de políticas públicas. En ese sentido la mayor riqueza del Presupuesto Participativo es su contribución a la democratización de la relación Estado-Sociedad. A partir de ella, es posible recuperar la credibilidad del Estado mediante una experiencia a nivel local que lo ubica en estrecha conexión con los intereses populares. Por otro lado mediante el PP se abren las puertas a un proceso de cogestión de los asuntos públicos entre el gobierno y la sociedad contribuyendo, así, a la profundización de la democracia en el espacio local.

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN ARGENTINA

Habiéndose desarrollado principalmente en América Latina, el Presupuesto Participativo se encuentra hoy en una fase de gran expansión a nivel mundial.

Cada vez son más las ciudades que en Europa, Asia, África y América Latina adoptan y adaptan esta herramienta.

Las primeras experiencias de presupuesto Participativo en Argentina, surgieron tras la crisis de 2001- 2002, en la mayoría de los casos como respuesta a las necesidades de relegitimación de las autoridades políticas y de reequilibrar el abismo económico-social entre ciudadanos/as mediante dispositivos más justos de redistribución de los recursos a nivel local.



Experiencias en desarrollo

Buenos Aires: Avellaneda, Berisso, General Pueyrredón, General San Martín, La Matanza, La Plata, Morón, Municipio de la Costa, Necochea, Quilmes, San Fernando, San Miguel, San Pedro, Tandil, Zárate.

Chaco: Resistencia.

Chubut: Comodoro Rivadavia.

Córdoba: Córdoba, Unquillo, Villa Carlos Paz, Villa María.

Corrientes: Bella Vista, Corrientes.

Entre Ríos: Crespo, Concepción del Uruguay.

Jujuy: San Salvador de Jujuy.

Mendoza: Godoy Cruz, Junín, Mendoza.

Neuquén: Neuquén.

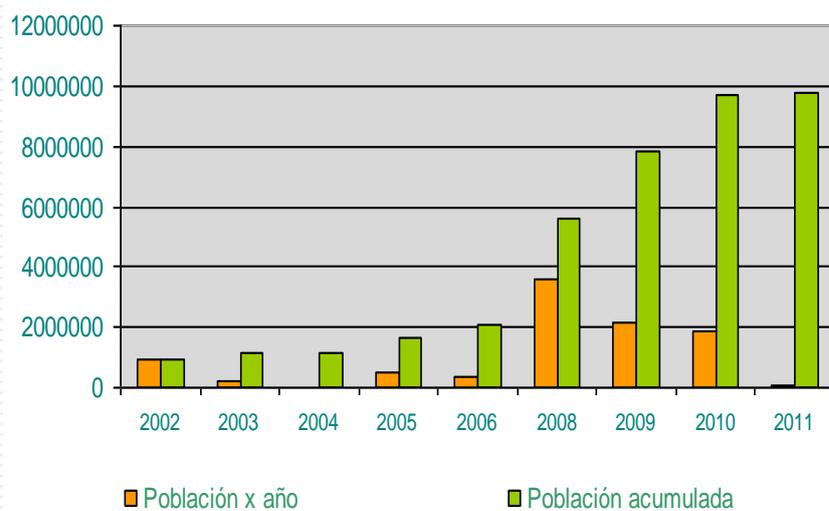
Río Negro: San Carlos de Bariloche, Viedma.

Santa Fe: Cañada de Gómez, Rafaela, Reconquista, Rosario, Santa Fe, Santo Tomé, Sunchales, Venado Tuerto.

Santa Cruz: Caleta Olivia.

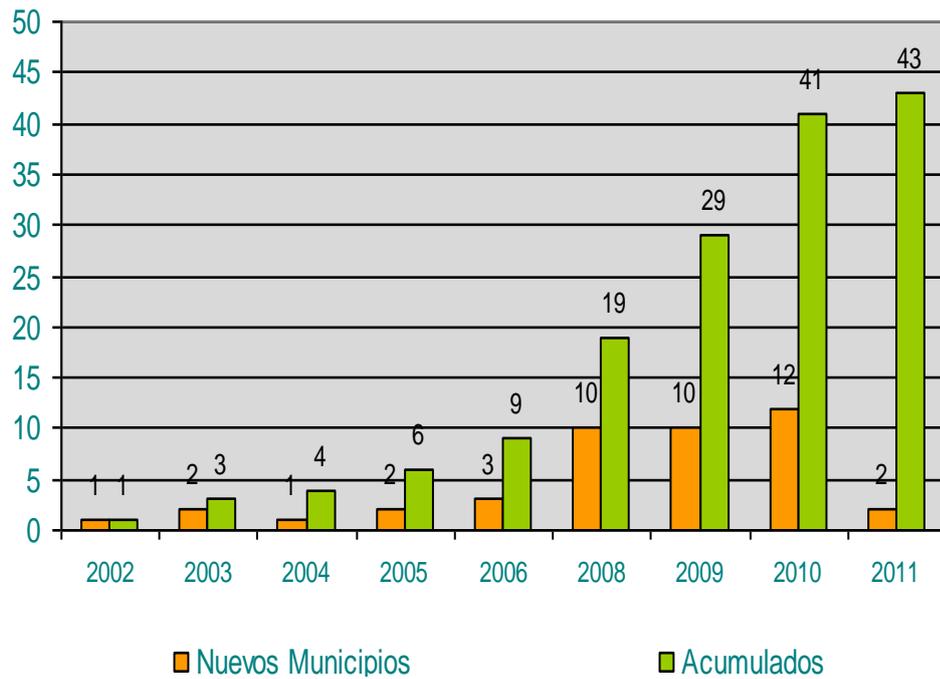
Tierra del Fuego: Río Grande, Ushuaia.

Cantidad de población en municipios con PP



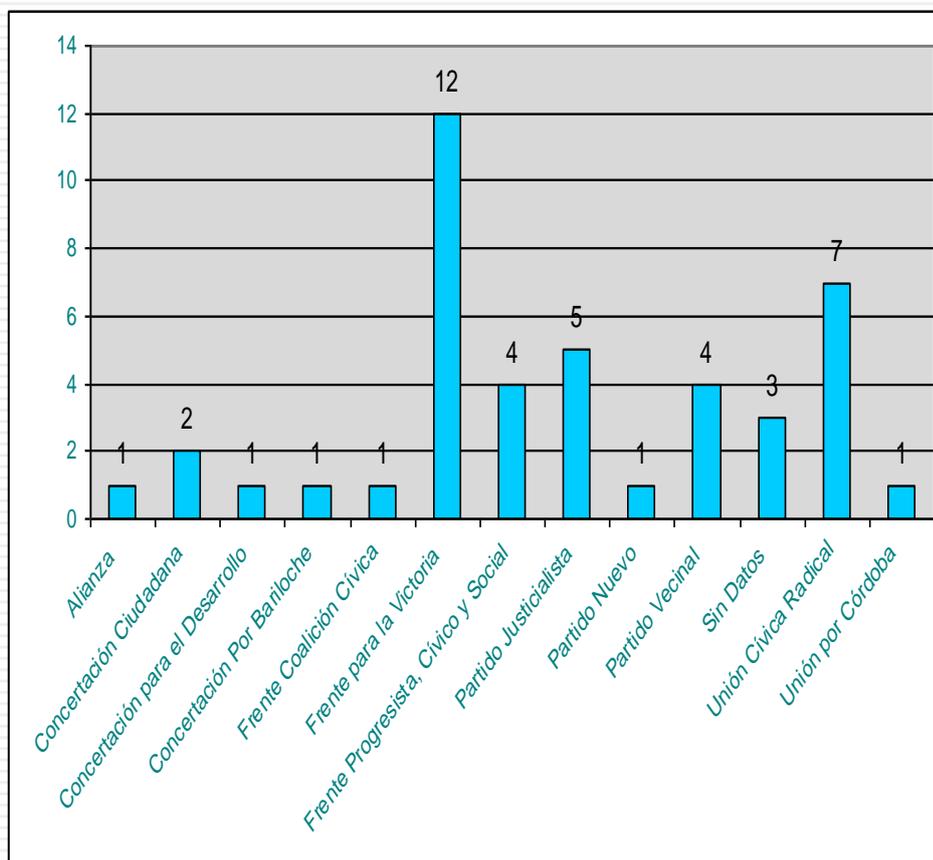
Fuente: Elaboración propia sobre datos suministrados por los municipios

Cantidad de municipios con PP, por año y acumulado por año



Fuente: Elaboración propia sobre datos de la Secretaría de Asuntos Municipales del Ministerio del Interior

Cantidad de Municipios con PP según Fuerzas Políticas



Fuente: Elaboración propia sobre datos de la Secretaría de Asuntos Municipales del Ministerio del Interior

CONSTITUCIÓN DE LA RED ARGENTINA DE PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS

La Red Argentina de Presupuestos Participativos (RAPP), se crea en el 2009 y su Consejo Directivo esta constituido por la Secretaría de Asuntos Municipales del Ministerio del Interior, la Secretaría de Relaciones Parlamentarias de la Jefatura de Ministros de la Nación en conjunto con un representante del Municipio organizador del último Encuentro Nacional de Presupuesto Participativo (ENPP), con un representante del Municipio organizador del próximo ENPP, por un representante de

un Municipio de más de 100.000 habitantes y un Municipio menor de 100.000 habitantes.

El objetivo de la RAPP es crear una herramienta pública de promoción, sostén, fortalecimiento y expansión, desde los siguientes principios:

- 1- Concebimos al PP como una forma de democracia participativa.
- 2- Definimos el PP como un proceso de intervención directa, permanente, voluntaria y universal
- 3- Entendemos al PP como una herramienta de gestión asociada en el marco de una estrategia política orientada a democratizar la relación Estado-sociedad
- 4- Consideramos que los presupuestos participativos así concebidos deben incluir como mínimo los siguientes criterios:

- Auto-reglamentado;
- Libre acceso a la información pública;
- Universal: una mujer o un hombre, un voto;
- Vinculante;
- Control ciudadano de la ejecución presupuestaria;
- Rendición de cuentas deliberativo
- Promovemos como valores de sustentación de la RAPP:

DIVERSIDAD

EQUIDAD

SOLIDARIDAD

DEMOCRACIA

FEDERALISMO

- La RAPP organiza anualmente un Encuentro Nacional de Presupuesto Participativo con el objetivo de generar un ámbito de aprendizaje en relación a las prácticas llevadas adelante por los municipios que integran la RAPP
- Brindar nuevas herramientas de reflexión y acción para mejorar dichas prácticas
- Transmitir las experiencias y aprendizajes de los miembros de la RAPP a aquellos municipios que están en vías de implementar esta herramienta política de gestión pública.

Encuentro Nacional de Presupuesto Participativo

Ciudad de La Plata

Los días 12, 13 y 14 de diciembre del año 2008 se realizó el Primer Encuentro Nacional de Presupuestos Participativos en La Plata, provincia de Buenos Aires. En él se decidió de forma participativa que la ciudad de Córdoba será la sede el año próximo. También se acordó cómo será la metodología y el contenido del Segundo Encuentro Nacional de Presupuestos Participativos en el 2009. Asimismo, entre todos los presentes se decidió la creación de una Red Argentina de Presupuestos Participativos.

La organización del evento estuvo a cargo del Consejo de Presupuesto Participativo de la Municipalidad de la Plata junto con la Secretaría de Relaciones Parlamentarias de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación.

El Primer ENPP fue declarado de interés nacional por la Presidencia de la Nación (Resolución N° 1338 / 2008); Declarado de interés por la Honorable Cámara de Diputados de la Nación (Resolución 6089/2008); y Declarado de interés municipal por el Concejo Deliberante (Decreto N° 174 / 2008).

Las localidades que estuvieron presentes en el encuentro y que están aplicando Presupuesto Participativo son: La Plata, Buenos Aires; Bella Vista, Corrientes; Comodoro Rivadavia, Chubut; Córdoba capital; Godoy Cruz, Mendoza; Rosario, Santa Fe y Campana, Gral. San Martín, San Miguel, Necochea, San Fernando y Morón, Buenos Aires.

También estuvieron presentes otras localidades que proyectan implementar la herramienta: Berisso, Las Flores, Tres Arroyos y Mar de Ajó, Buenos Aires; Concordia, Entre Ríos y Rawson, Chubut.

Las actividades comenzaron con la inauguración de la Muestra Exhibición de algunas de las Experiencias de PP, en la galería del Centro Cultural Islas Malvinas.

Continuó con el acto de apertura del Primer Encuentro Nacional de PP, en el Salón Dorado de la Municipalidad de La Plata, con la presencia del Intendente Pablo Bruera, el Secretario del CPP, Carlos Sortino, el Secretario de Relaciones Parlamentarias de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación, Oscar González, el Presidente del Partido de los Trabajadores de Río Grande do Sul, Olivio Dutra, y el Senador de la República Oriental del Uruguay, Arq. Mariano Arana.

Las actividades del Encuentro consistieron en la realización de una muestra, conferencias, ponencias, mesas redondas y talleres.

La primera jornada del Encuentro Nacional se inició en el Salón Auditorio del Centro Cultural Islas Malvinas, con la Conferencia del Arq. Mariano Arana y finalizó con la del mentor del Presupuesto Participativo, Olivio Dutra.

La primer conferencia estuvo a cargo de la Mag. Silvia Vilanova, Coordinadora del Programa "Municipalidad" y el Sr. Eric Calcagno, Senador Nacional por la Provincia de Buenos Aires. Por la tarde, disertaron Alejandro Rofman, Doctor en Ciencias Económicas y Ricardo Romero, Político orientado en Estado, Administración y Políticas Públicas.

Por otro lado, disertó el Abogado Guillermo Torremare, Jefe de Asesores de la Sec. de Relaciones Parlamentarias de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación, quien expuso sobre "Los tratados Internacionales de Derechos Humanos y el PP", y Alejandro Lopez Acotto, investigador de la Universidad Nacional de Gral. Sarmiento, quien realizó un balance sobre la situación actual de las ciudades argentinas con Presupuesto Participativo.

También expusieron sus experiencias de PP:

La Directora de Organizaciones y Participación Comunitaria de la Municipalidad de Morón, María José Parra; el Secretario de Planificación y Coordinación del PP en San Fernando, Lic. Diego Rossi junto al Subsecretario de Recursos Humanos, Capacitación y Participación Ciudadana, el Sr. Pablo Pais; el Secretario Ejecutivo del PP en San Miguel, Enrique Emiliani, el Secretario de Planeamiento Municipal, Daniel Oscar Rossi y el Coordinador de PP en Bella Vista, Rafael Alfredo Beltrán.

La Coordinadora del Centro de Mediación de Godoy Cruz, Dra. Paola Arcana.

El Director de Distrito Sudoeste, Gerardo Grieco, del PP de la ciudad de Rosario.

El Coordinador Técnico del PP de la Municipalidad de Rosario, Pablo Torricella.

Se realizó una puesta en común entre todos los participantes, en donde se evaluó y reflexionó sobre lo ocurrido en el Primer Encuentro Nacional de Presupuestos Participativos. En este sentido se subrayó la importancia del encuentro y se agradeció la iniciativa de la Municipalidad de la Plata. Se resaltó la calidad de los conferencistas y se acordó realizar un segundo encuentro en Córdoba durante la primera quincena de diciembre de 2009.

Asimismo, se hizo hincapié en la importancia de modificar la metodología de trabajo, agregando talleres que permitan brindar más protagonismo y participación a todos los que concurran al ENPP; lo que además contribuirá a la profundización de algunos temas, tales como la mayor participación del estado provincial y nacional en las experiencias de PP, la ejecución de los proyectos, las dificultades en el proceso de PP, cómo hacer para alcanzar una mayor participación de los ciudadanos y de qué forma lograr su permanencia. Entre otras cuestiones, estos ítems se presentaron como un problema común entre los participantes.

También se propuso la participación de los diferentes vecinos que forman parte del proceso en cada lugar, en los próximos encuentros, siguiendo el ejemplo del equipo del PP de San Miguel, quienes llevaron como miembros de su delegación a diferentes vecinos que participan de los foros del PP en esa ciudad, para los que la experiencia resultó muy positiva.

Por otro lado, se resolvió la creación de una red de Presupuestos Participativos, con el fin de que todos los municipios (tanto quienes están ejecutando el PP, como aquellos que proyectan implementarlo) puedan estar en contacto. Establecer redes de ayuda mutua, intercambio de información y de experiencias.

En este sentido, se decidió la creación de una página web, que pueda ser el portal de la red, en donde se encuentre contenida toda la información de los municipios, donde todos puedan aportar e intercambiar datos y experiencias.

En una segunda etapa, los participantes se dividieron en dos grupos de trabajo: uno dedicado a pensar los contenidos y la metodología del próximo encuentro y el otro a planificar la concreción de la red de PP de la República. Argentina y la página web.

En primera instancia se decidió:

- Que se opte como metodología el taller (y se realicen talleres simultáneos) que permitan debatir y discutir con mayor profundidad las cuestiones del PP; que se promuevan los espacios informales de encuentro; que se cuente con un programa más espaciado y que permita más tiempo para preguntas y se mantenga la calidad de los conferencistas latinoamericanos y globales (que contextualicen).
- Que el lugar físico del Encuentro así como el alojamiento cuente con rampas y/o ascensores.

Con respecto al contenido: Talleres con los siguientes **ejes temáticos**:

1. PARTICIPACIÓN: Calidad y cantidad. Estrategias de convocatoria.
Retención de los participantes. Cuestiones de género y edad.
2. RELACIÓN ENTRE LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS Y EL PP.
3. EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. Formas de descentralización.
Estructura de decisión municipal.
4. FORMACIÓN / CAPACITACIÓN. Mapa jurídico de los municipios.
5. MARCO CONTEXTUAL / MACRO DEL PP.
6. LIMITACIONES- OBSTÁCULOS- “FRACASOS”.
7. CREACIÓN DE OBSERVATORIO DE PP.

En segunda instancia:

- CONFORMACION DE LA RED: podrían formar parte de la misma todos los municipios que se encuentren en la ejecución del PP, pero además todos aquellos que estén en vías de implementarlo o proyecten hacerlo. Asimismo, se recalcó la necesidad de que formen parte, o se esté en contacto permanente con algunas ONG's y universidades nacionales (quienes se encuentran acompañando y asesorando a diferentes municipios en sus PP).
- TOMA DE DECISIONES EN LA RED: la toma de decisiones será conjunta, con la participación de todos los municipios que formen parte de ella, para decisiones de índole macro y micro, es decir, decisiones que vayan desde la modificación del sitio web, como para cuestiones de financiamiento y auspicio.
- FINANCIACIÓN DE LA RED: además de la posible ayuda del Estado Nacional, podría recibir apoyo de organizaciones afines, nacionales e internacionales para las actividades que se organicen, etc.; siempre y cuando no se les permita a las mismas, tener incidencia sobre ningún aspecto relacionado con la red.
- FUNCIONAMIENTO: establecer una coordinación rotativa de la red y de la página web. La información se centralizaría en la Jefatura de Gabinete de Ministros de La Nación, pero además, uno de los municipios (durante un período determinado de tiempo, podría ser el mismo municipio que asuma la organización del Encuentro Nacional de ese año) ayudaría en esta coordinación, tomando a cargo ciertas tareas, entre otras cosas, se encargaría de recabar información y de distribuirla entre los miembros, de la actualización de la página web, del envío de newsletters, etc.

- CREACIÓN DE PÁGINA WEB: www.rapp.gov.ar
- DESTINATARIOS: por un lado, serían los municipios miembros de la red y aquellos que estuvieran interesados en formar parte de la misma; y por otro lado, los ciudadanos en general. Se acordó que ambos espacios, dentro del sitio web, deben estar bien diferenciados.

La página debe ser dinámica y actualizarse frecuentemente.

CONTENIDOS:

o **Quiénes somos**

o **Desarrollo de las experiencias de PP:** que exista un link (mapa de la República Argentina señalando los municipios con PP) en donde se detalle cada experiencia y la dirección de contacto con la misma (se establecerán diferentes criterios para el desarrollo de este espacio).

o **Matriz comparativa de las experiencias de PP:** partiendo de la investigación realizada por la Universidad Nacional de General Sarmiento y expuesta en el encuentro.

o **Foros de discusión** de acuerdo a los diferentes destinatarios.

o **Difusión de los eventos y de los cronogramas de actividades de los PP,** de los diferentes municipios.

o **Publicaciones de artículos, investigaciones, etc.** Relacionadas con el PP: además este espacio estaría destinado a estar en contacto con las universidades.

El cierre del encuentro estuvo a cargo del Secretario del Consejo de Presupuesto Participativo de la Municipalidad de La Plata, el Sr. Carlos Sortino y del Asesor de la Secretaría de Relaciones Parlamentarias de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación, el Lic. Pablo Caruso, quienes realizaron los agradecimientos y reflexiones finales.

El encuentro, finalizó con la presencia de la organización Culebrón Timbal, miembro del Movimiento por la Carta Popular, que forma parte activa en el Presupuesto Participativo de la Municipalidad de San Miguel, provincia de Buenos Aires. Sus integrantes brindaron a todos los presentes una divertida representación en la que los vecinos de un barrio se organizaban para resolver sus necesidades, a través del PP.

Encuentro Nacional de Presupuesto Participativo

Ciudad de Córdoba

Los días 4, 5 y 6 de Diciembre de 2009 se realizó en la Ciudad de Córdoba el II Encuentro Nacional de Presupuestos Participativos, organizado por la Dirección de Presupuesto Participativo, en forma conjunta con la Secretaría de Relaciones Parlamentarias de Jefatura de Gabinetes de Ministros y la Secretaría de Asuntos Municipales del Ministerio del Interior de la Nación.

Este Encuentro que reunió a representantes de 28 municipios de la Argentina, organizaciones de la sociedad civil, universidades nacionales y expositores internacionales, fue declarado de Interés Nacional mediante la resolución N° 1349/09 de la Secretaría General de la Presidencia, de Interés Municipal y de Interés Legislativo, a través del decreto legislativo 133/2009 por el Consejo Deliberante de la Ciudad de Córdoba.

El día 4 de Diciembre comenzó el Encuentro en el Cine Club Municipal "Hugo del Carril" con la presencia de las delegaciones municipales. En este acto tuvo lugar el traspaso de la Presidencia de la Red Argentina de Presupuestos Participativos asumiendo la misma el Sr. Diego Bedacarratx, Director de Presupuesto Participativo de la Municipalidad de Córdoba.

A continuación hicieron uso de la palabra el Dr. Oscar González, Secretario de Relaciones Parlamentarias, la Lic. Kelly Olmos, Secretaria de Asuntos Municipales y finalizó el Intendente de la Ciudad de Córdoba, Lic. Daniel Giacomino, dando la bienvenida a los municipios presentes y destacando la importancia de discutir, dialogar y profundizar en el conocimiento y las prácticas de participación ciudadana.

En representación de los municipios de Resistencia, Chaco, Arquitecta Alicia Ogara, Secretaría de Planificación y de Bariloche, Río Negro, Lic. Alejandra Nussbaum, Directora de Presupuesto Participativo, entregaron al Intendente de la Ciudad obsequios enviados por sus respectivos Intendentes.

Quedando inaugurado formalmente el Encuentro, continuaron las actividades en el Obispo Mercadillo, frente a la renovada Plaza San Martín con el panel de invitados internacionales. Disertaron Odir Tonnollier, quien fuera Secretario de Hacienda de Porto Alegre y Secretario de Hacienda de Río Grande do Sul durante los gobiernos

del Partido dos Trabalhadores, y Jaime Vázquez, Director del Centro Internacional de Gestión Urbana, con sede en Quito, Ecuador.

Esta primera jornada culminó con la puesta en escena de la obra de teatro “Las Junteras”, por parte del Seminario del Teatro Real “Jolie Libois”, cuya temática aborda la democracia en la Grecia Antigua y el rol de la mujer en la participación política. El escenario fue el recuperado Teatro Griego, que brindó un marco sin igual para la representación teatral.

El Sábado 5, segundo día del Encuentro, comenzaron las actividades a las 9:00 horas con el desarrollo de tres talleres simultáneos, continuando a las 14:30 horas con dos talleres. Los talleres, tanto de la mañana como de la tarde fueron coordinados por técnicos del Presupuesto Participativo de la Municipalidad de Córdoba. El espacio utilizado fue el Cabildo Histórico de la Ciudad, realizándose, también, una exposición de paneles con materiales gráficos de los distintos municipios.

Las temáticas abordadas y los intercambios de experiencias fueron considerados de gran importancia por todos los participantes motivando, incluso, que la duración de los talleres se extendiera más allá del tiempo previsto.

A las 19:00 horas del día Sábado tuvo lugar, en el salón auditorio del Obispo Mercadillo, el panel de Universidades Nacionales, en el que estuvieron presentes: Lic. Silvina Cuella, Secretaria de Extensión de la Universidad Nacional de Córdoba; Lic. Alejandro López Acotto, Docente e Investigador del Instituto del Conurbano, de la Universidad Nacional de General Sarmiento; y el Arquitecto Julio Enrique Putallaz, Decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional del Nordeste. De la misma manera que había sucedido el día Viernes con el panel de invitados internacionales, la calidad de los expositores y las temáticas provocaron una gran cantidad de preguntas del público presente, extendiendo el horario fijado para la actividad en más de una hora.

Las actividades continuaron el Domingo 6, a las 10:00 horas, con la presentación de las conclusiones de cada taller ante todos los participantes y la posterior realización de la Asamblea Ordinaria de la Red Argentina de Presupuestos Participativos, en la que se realizó una evaluación del Encuentro, de las actividades promovidas por la RAPP durante el año 2009 y se definió la sede del III Encuentro y los lineamientos para el mismo.

Tal como había sucedido en la Ciudad de La Plata cuando de manera unánime se eligió a Córdoba como sede del II Encuentro, los miembros de la Red decidieron distinguir a Comodoro Rivadavia, de la Provincia de Chubut, como sede del III Encuentro Nacional de Presupuestos Participativos.

Eje A:

La comunicación en las distintas instancias del proceso

Coordinadores del Taller: Lic. Maniaci Alejandro

Lic. Perez Ana

Objetivos:

- Generar un ámbito de aprendizaje en relación a las prácticas de comunicación llevadas a cabo por los municipios que integran la RAPP
- Brindar nuevas herramientas de reflexión y acción para mejorar dichas prácticas
- Transmitir las experiencias y aprendizajes de los miembros de la RAPP a aquellos municipios que están en vías de implementar esta herramienta política de gestión pública.

Lo importante de este eje es que cada municipio pueda analizar aquellas actividades, aciertos, dificultades en la implementación de mecanismos de comunicación entre la administración y la sociedad Civil y de aquélla hacia sus propias áreas en el diseño, implementación y evaluación del presupuesto participativo.

Para ello se les solicitó a cada uno de los municipios que realizara el análisis de su experiencia en relación a este eje y poder concurrir al encuentro con una sistematización.

Para dicha tarea se confeccionaron una serie de indicadores a partir de los cuales poder establecer criterios de análisis comunes.

- Nombre de la instancia. Refiere a los momentos o etapas propias del PP de cada municipio
- Breve descripción de cada instancia
- Objetivos de la comunicación en cada etapa.
- Contenido

- Canales de la comunicación utilizados
- Porcentaje del presupuesto asignado a comunicación
- Recursos humanos
- Recursos tecnológicos
- Otros recursos
- Resultados esperados
- Resultados obtenidos
- ¿Se realiza medición de impacto? ¿De qué manera se realiza?
- ¿Qué indicadores se tienen en cuenta?

A partir de la información obtenida, se decidió trabajar en el encuentro con la modalidad de taller para así poder enriquecer las experiencias de los gobiernos que implementan P.P

En primera instancia se realizó una presentación de cada uno de los representantes de municipios en el taller.

El facilitador explicó cuáles eran los objetivos del taller y una breve introducción acerca de la temática como así también la modalidad de trabajo en base a la información que cada uno de los municipios había sistematizado, la cual serviría de insumo para el taller.

La técnica utilizada en el taller fue “Philip 66”

Esta técnica permitió promover rápidamente la participación de todo el grupo, obtener muchas opiniones en poco tiempo; resolver un problema de forma creativa y descubrir las divergencias existentes en relación a la temática de comunicación.

Los resultados obtenidos luego del intercambio de experiencias se expresan en el siguiente cuadro:

¿Qué hacemos?	Dificultades que encontramos	Propuestas
<p>Folletos de difusión</p> <p>Publicidad callejera</p> <p>Difusión en los medios locales</p> <p>Boletín municipal enviado con los impuestos</p> <p>Curso de comunicación para vecinos</p> <p>Charlas en la escuela secundaria (polimodal)</p> <p>Contactos con referentes barriales</p> <p>Cartas de invitación, mails, página web, comunicación telefónica</p> <p>Periódico comunitario</p> <p>Afiches en la vía pública</p> <p>Mensajes de texto</p> <p>Correo institucional</p> <p>Puerta a puerta</p> <p>Vecinas/os promotores</p> <p>Reuniones informativas: consejos vecinales – foros – instituciones / organizaciones intermedias</p> <p>Comisiones temáticas de seguimiento de los diferentes proceso</p>	<p>Vinculación con la gente cuando no hay ejecución de proyectos ya aprobados</p> <p>Una vez posicionado el programa existen dificultades para que el vecino se “enganche” en los tiempos previstos (distintas instancias del proceso).</p> <p>Desconfianza en la política en general y en el cumplimiento de los proyectos</p> <p>Falta de recursos económicos para implementar estrategias de comunicación</p> <p>No todos los referentes son multiplicadores</p> <p>Falta de mapeo de actores</p> <p>Las estrategias no son planificadas o no son continuas</p> <p>Falta de difusión del PP hacia dentro del municipio</p> <p>Falta de indicadores de evaluación</p> <p>Cobertura insuficiente</p> <p>Apropiación de la herramienta por parte de la comunidad</p> <p>Convocatoria y participación de jóvenes</p> <p>Desinformación al interior de las áreas municipales</p> <p>Debilidad del equipo técnico (cantidad de técnicos)</p> <p>Transmisión del Plan de Gestión Estratégico Municipal</p>	<p>Mejorar los vínculos con los referentes barriales</p> <p>Articular la decisión política con mecanismos de comunicación interna</p> <p>Mejorar el uso de la web 2.0 y articulación con otras áreas municipales (comunicación estática)</p> <p>Difusión segmentada (estrategias diferenciadas para “distintos públicos”, tiempo, lugar, personas)</p> <p>Educación: producción de audiovisuales, fortalecer la educación cívica no formal. Promoción de sistemas de participación, espacios y medios alternativos</p> <p>Festivales de difusión (para publicar las obras o logros del PP)</p> <p>Jornadas solidarias con escuelas para promover y difundir el PP (también para publicitar las obras ejecutadas o lo que se pretende diseñar)</p> <p>Fortalecer en la RAPP el módulo de comunicación</p> <p>Trabajar articuladamente con la universidad (Comunicación social y otras carreras: convenios, pasantías e investigación, extensión)</p> <p>Fomentar actividades dentro de la escuela (ejemplo: dentro de la currícula)</p> <p>Difusión en medios televisivos</p> <p>Trabajar de manera diferenciada con distintos públicos (ej: obras de teatro taller con jóvenes)</p> <p>Implementar un sistema de evaluación de la comunicación (cuestionario, encuesta puede ser telefónica y otro medio)</p> <p>Capacitación interna y permanente para distintas áreas municipales</p> <p>Planificar las estrategias de</p>

		<p>comunicación (dentro de las posibilidades de cada uno de los municipios)</p> <p>Formar promotores comunitarios</p> <p>Intensificar la difusión</p> <p>Extensión de la etapa de diagnóstico territorial</p> <p>Fortalecimiento de redes formales e informales con organizaciones/instituciones</p> <p>Proceso de descentralización (fortalecerlo o generarlo). La proximidad favorece y facilita el contacto con la información en todas las instancias del proceso.</p> <p>Mejorar la articulación entre las áreas de gobierno</p> <p>Promover miradas integradoras en la intervención territorial</p> <p>Fortalecer la decisión político – ideológica para unificar criterios internos y consolidar la herramienta de PP</p>
--	--	--

EJE B: Adecuación de la Administración Municipal al P P y a las políticas de participación vecinal

Coordinador del Taller: Director Gral. De Políticas Vecinales Sr. Jorge Guevara

Objetivos

- Reflexionar colectivamente sobre las políticas públicas realizadas.
- Identificar los principales (y comunes) problemas de ejecución de lo proyectado participativamente, y a partir de ellos enunciar alternativas posibles en el corto, mediano y largo plazo.

La información con la que se contaba en el momento del taller era una sistematización de experiencias que cada municipio evaluó y envió de manera previa a los organizadores del Encuentro y así poder diseñar los talleres y facilitar la tarea y el objetivo.

A continuación se expone el cuadro síntesis que cada municipio envió en relación al eje del taller.

Diseño del Taller

A partir de la breve exposición de las experiencias de cada municipio, se realizó en grupo la identificación de los principales problemas, agrupados por temas: legales, de proceso participativo, gestión administrativa, asignación presupuestaria y de ejecución y control.

En una segunda etapa se enunció las posibles alternativas y de acuerdo a la necesidad de resolución del problema y se ubicó su desarrollo en el corto, mediano y largo plazo.

Las preguntas que guiaron la acción son:

1. Normativas
 - a. ¿cuál es el marco jurídico del PP en su municipio?
 - b. ¿participa el Concejo Deliberante en el proceso del PP?
2. Proceso Participativo
 - a. ¿involucra a todas las áreas municipales, algunas específicas o está acotado en cuanto a sus temáticas?
 - b. ¿existen mecanismos de articulación estatuidos o acordados?
3. Gestión Administrativa
 - a. ¿cómo es la comunicación interna hacia las áreas de gobierno de los proyectos seleccionados?
 - b. ¿se adapta el régimen de contrataciones y/o de obra pública al presupuesto participativo?
 - c. ¿existe un régimen especial de gestión administrativa?
4. Asignación Presupuestaria
 - a. ¿qué porcentaje del Presupuesto Municipal se destina al PP?
 - b. ¿qué criterios se tienen en cuenta para definir ese porcentaje?
 - c. El PP ¿se incorpora dentro del Presupuesto Municipal?
 - d. ¿existe una cuenta especial de afectación específica?
5. Ejecución Presupuestaria
 - a. ¿quién y cómo realiza el seguimiento de la ejecución?
 - b. ¿cómo participan vecinos y vecinas de ese seguimiento?
 - c. ¿cómo informan las áreas de la ejecución de obras: a quién y mediante que canales?

Se formaron tres grupos de trabajo:

1. Municipios con población de hasta 80.000 habitantes.
2. Municipios con población de hasta 250.000 habitantes.
3. Municipios con población de más de 250.000 habitantes.

Las conclusiones obtenidas por los grupos fueron:

TRABAJO REALIZADO POR GRUPO 1

PROBLEMAS	ALTERNATIVAS
La normativa municipal restringe la participación de los vecinos en la ejecución de los proyectos	Contratación de obras a través de subsidios a una entidad
La normativa no refleja los acuerdos alcanzados por lo que posteriormente no puede implementarse	Construir la normativa con participación de los interesados para hacer efectivo el acuerdo
Poco interés de algunas áreas o responsables políticos en la implementación de PP	Identificar proyectos del PP dentro de la administración municipal con alguna característica (color de carátula diferente) para agilizar mecanismos
Dificultad de aceptar que los vecinos tengan poder de toma de decisiones	Acercar la comisión de seguimiento al PE, crear mecanismos de rendición de cuentas
Temor de los funcionarios a que se desestabilice la gobernabilidad	Comunicar experiencias exitosas de otros municipios con PP Reuniones entre Intendentes para difundir experiencias
Multiplicidad de áreas involucradas en proyectos de PP	Reuniones inter-áreas para asumir compromisos y generar acuerdos
Régimen rígido de compras que no se adapta a la flexibilidad del PP	Subsidio a organizaciones con control del Ejecutivo (riesgo de clientelismo)
Estipular un monto presupuestario de acuerdo a lo que se estima que se va a recaudar conspirando contra la ejecución del proyecto	No atar el PP a la recaudación; poner un piso y si aumenta la recaudación se aumenta el monto
Dificultades de afrontar obras sentidas por la comunidad porque excede los montos del PP	Las obras no financiadas por PP que sean ejecutadas por administración municipal o se acompañe las gestiones correspondientes
Dificultades para establecer criterios de distribución de los montos por zona	Participación de los vecinos en la distribución del gasto público para lo que deberán ser formados
Complicaciones para que el área que corresponda realice el seguimiento del proyecto	Fortalecimiento del área a cargo del PP con incorporación de técnicos que supervisen las distintas obras e incorporando a los vecinos en el seguimiento

TRABAJO REALIZADO POR GRUPO 2

Problemas	Alternativas
<p>Normativa: Ausencia de ordenanza Municipal que institucionalice el proceso decisión participativa. Escasa participación en el proceso del presupuesto participativo.</p>	<p>Elaborar una ordenanza que institucionalice el presupuesto participativo. Incorporar a los concejales en el momento de diagnóstico y de elaboración de los proyectos.</p>
<p>Proceso participativo: No se involucran lo necesario todas las áreas en el proceso de PP. Existe déficit de articulación entre las áreas con el PP a pesar de la existencia de mecanismos acordados.</p>	<p>Mayor alineamiento político al PP de todos los funcionarios de segunda línea (secretarios) del municipio. Capacitación al personal técnico y político referente a la participación popular. Mayor responsabilidad y compromiso (involucramiento) en el momento de ejecución por parte de las áreas respectivas.</p>
<p>Gestión Administrativa: Déficit de comunicación hacia adentro de la gestión. Escaso compromiso del área competente al proyecto seleccionado. El PP se adapta al régimen municipal.</p>	<p>Mejorar la vías de comunicación interna. Sensibilizar a los funcionarios y personal sobre el PP. Elaborar un régimen municipal para reglamentar la ejecución del PP.</p>
<p>Asignación presupuestaria: Lentitud en el proceso de contrataciones en los casos de infraestructura. Defasaje entre los plazos acordados con los vecinos y los plazos de ejecución.</p>	<p>Mejorar las comunicación interna y adaptar el régimen municipal al PP.</p>
<p>Ejecución Presupuestaria: Escaso involucramiento del aparato municipal (ejecutivo y legislativo) al seguimiento de la ejecución de los proyectos. No todos los vecinos participan activamente del seguimiento.</p>	<p>Los municipios analizados están en un estadio de sensibilización social sobre el PP, el cual debe fortalecer los canales de comunicación (internos y externos) existentes.</p>

Problemas

1) Demoras en la ejecución = distintas causas

- a) Articulación interna entre las áreas por diferencias políticas y por Falta de comprensión y visualización de la potencialidad del PP como herramienta política
- b) Gestión administrativa de las compras y contrataciones muy burocrática.

2) Debilidades en el análisis de la factibilidad de los proyectos

- a) Por diferencias en la detección de las soluciones a las distintos problemas entre vecinos y áreas temáticas.

3) Desconocimiento de la finalización del proyecto o inauguración de la obra por falta de comunicación interna inter área

Alternativas:

Corto plazo

- 1) Participación de las áreas temáticas en las asambleas

Mediano plazo

- 1) Crear o implementar distintos equipos inter áreas para la implementación y de varios espacios de comunicación interna en las distintas etapas del PP, en particular, para el monitoreo de la ejecución.
- 2) Emisión de informes frecuentes de ejecución a la secretaría con mayor mando político o directamente al Intendente
- 3) Simplificación y modernización de la gestión administrativa de las compras y contrataciones
- 4) Construcción de Proyectos más colectivos y amplios tanto en lo territorial como en lo temático.

Largo Plazo

- 1) Construcción del compromiso político interno
- 2) Formación política para la democracia participativa y la construcción de ciudadanía tanto para los funcionarios políticos, los empleados municipales y los vecinos.

Eje C: “Formación en participación y deliberación social

Coordinadora: Sra. Silvia Vega

En el marco del 2 Encuentro Nacional de Presupuesto Participativo, reunidos los participantes de distintas localidades de la Argentina, llegaron a las siguientes conclusiones:

En el primer momento del taller se realizó la distinción entre FORMACION HUMANA Y CAPACITACION y después de un trabajo de deliberación, se trabajó la cuestión de la formación, como la capacidad de reformularse humanamente como personas, para todas los miembros que componen la RAAP y la necesidad la unificación de este criterio para todas las comunidades que hagan Presupuesto Participativo.

De esta primera instancia del taller surgieron las siguientes propuestas: realización de seminarios, talleres y o entrenamientos que se basen en:

1.-IMPORTANCIA DE LOS VALORES, tales como

- CONSTRUCCION DE UNA VISION COLECTIVA
- SOLIDARIDAD (en los procesos)
- RESPONSABILIDAD (en la voluntad de continuidad)
- COMPROMISO
- COOPERACIÓN
- TRANSPARENCIA
- FORTALEZA
- COHERENCIA
- PROMOCION DEL JUICIO CRITICO
- EQUIDAD
- RESPETO
- SABER ESCUCHAR Y TOMAR LA PALABRA
- TRABAJO EN EQUIPO
- PARTICIPACION CIUDADANA.-
- Dirigidos a quienes? Para todos los estamentos del Estado, para todos los actores del proceso

Todo esto con el fin de propiciar en todos los Municipios y Ciudades de la Republica Argentina donde se desarrolle el Presupuesto Participativo:

- ESCUELAS FORMATIVAS (en Presupuesto Participativo)
- INCLUSION EN TODAS LAS ESCUELAS PUBLICAS (primaria, secundaria y universitaria)temas que hagan al conocimiento del programa como herramienta de participación .-
- ELABORACION DE MATERIALES DE FORMACION Y CAPACITACION
- INCLUSION EN REDES DE TODOS LOS ACTORES
- AMPLIAR EL CONTROL DE LAS ACCIONES DEL ESTADO A TRAVES DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
- VOZ Y VOTO PARA TODOS LOS ACTORES EN ACCIONES QUE TENGAN QUE VER CON EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.-

Desde la distinción CAPACITACION, como la adquisición de habilidades y conocimientos que hagan al Proceso se Propone:

- CAPACITAR A FUNCIONARIOS EN “EDUACION POPULAR” (para evitar divorcio entre el discurso político y la accesibilidad a la escucha de los ciudadanos de propuestas y promesas)
- CLARLAS Y DEBATES EN ESCUELAS PRIMARIAS Y SECUNDARIAS, sobre el Presupuesto Participativo y la noción de Democracia Participativa –
- CAPACITAR A LOS ACTORES DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN MEDIOS ELECTRONICOS.-

Eje D: Metodología del Proceso De presupuesto Participativo

Coordinador del taller: Lic. Ávalos María Leandra.

Teniendo en cuenta los objetivos del Encuentro Nacional:

- Generar un ámbito de aprendizaje en relación a las prácticas de presupuesto participativo llevadas a cabo por los municipios integrantes de la RAPP.
- Brindar nuevas herramientas de reflexión y acción para mejorar las prácticas en los municipios que hoy implementan presupuesto participativo.

Se trabajó en la temática: Metodología en el Proceso de Presupuesto Participativo. El objetivo del taller fue:

- Identificar factores positivos y negativos de los procesos metodológicos, con el fin de generar alternativas que mejoren las prácticas de los municipios.

ENCUADRE OPERATIVO DEL TALLER

Como encuadre operativo del taller se establecieron criterios que permitieron el análisis de cada una de las experiencias llevadas a cabo por los municipios en el marco del Presupuesto Participativo.

Teniendo en cuenta que cada contexto requiere de nuestro conocimiento, el despliegue de habilidades técnicas y comunicativas para llevar adelante las distintas fases metodológicas, se solicitó que cada municipio detalle el proceso metodológico que implementa, las dificultades por la que atraviesa y aquellas acciones que se proponen para superarlas.

Cada municipio explicitó su experiencia, la comparó y analizó en forma grupal, teniendo como base un diseño de preguntas que orientaron la actividad:

Etapas del Proceso Metodológico

PROCESO

- ¿Cuál es el proceso metodológico que se implementa en su municipio?

RELEVAMIENTO DE PROBLEMAS Y NECESIDADES

- ¿Cómo es el mecanismo de relevamiento de problemas y/o necesidades? ¿Quién o quienes relevan? ¿Utiliza algún instrumento?

FORMULACIÓN Y FACTIBILIDAD DE PROYECTOS

- ¿Quiénes formulan los proyectos y en base a que insumo inicial?
- ¿Quiénes y como cotizan?
- ¿Quién evalúa la factibilidad de los proyectos? (Técnica, Jurídica, Económica).

MONTO PRESUPUESTARIO

- ¿Cómo se distribuye el monto presupuestario participado? (por temática, por territorio)
- ¿En base a que criterios? (cantidad de habitantes, NBI, porcentaje por área temática, etc.).
- ¿Qué sucede con las propuestas que por sus características trascienden la esfera local? ¿Se gestionan?

Como resultado de la socialización y generalización de las conclusiones en escenarios similares o disímiles se obtuvo los siguientes resultados, haciendo referencia a aquellos aspectos positivos que permiten avances o negativos que implican retrocesos en las prácticas, teniendo además la capacidad de proponer alternativas de solución frente a los inconvenientes:

ETAPAS DEL PROCESO METODOLOGICO	ASPECTOS POSITIVOS	ASPECTOS NEGATIVOS
PROCESO	Participación Democrática. Solidaridad Se rompe con viejas estructuras de participación. Construcción de nuevas identidades territoriales. Planificación estratégica de acción. Transparencia en el proceso.	El marco competitivo en oposición al espíritu solidario del Presup. Participativo. Atraso y complejidad en la ejecución de los proyectos aprobados. No se llega a una plena apropiación de la herramienta por parte del ciudadano ni de los gobiernos locales. Escasos recursos económicos para implantar una estructura de funcionamiento efectivo que garantice la participación real.
RELEVAMIENTO DE PROBLEMAS/NECESIDADES	Direccionalidad directa de los recursos a las necesidades Atención de demandas genuinas Focalización de los problemas como práctica Fortalecimiento de lazos comunitarios Acercamiento del ciudadano a lo público Participación Popular	Intereses particulares en la definición de los problemas (monopolización de las necesidades) Metodología de recepción de necesidades focalizadas solo en la carencia y no en las potencialidades. Dificultad de trabajar en la detección de las causas de los problemas.
FORMULACIÓN Y FACTIBILIDAD DE PROYECTOS	Existencia de reglas y criterios de trabajos en el proceso. Planillas de proyectos adaptadas para el total entendimiento del ciudadano. Conocimiento/Aprendi-zaje del ciudadano en la elaboración de proyectos. Trabajo conjunto entre el vecino, técnicos y funcionarios.	Falta de interés de las áreas técnicas hacia el Presupuesto Participativo. El vacío que se produce en el tiempo que pasa desde la formulación del problema hasta la decisión de no viabilidad del proyecto. Choque entre las secretarías y los equipos técnicos en cuanto a las nuevas prácticas de participación.
MONTO PRESUPUESTARIO	Acceso a la información del presupuesto municipal general y participativo al ciudadano. La existencia de un piso presupuestario (en la mayoría de los municipios)	Bajo presupuesto. La permanente variación presupuestaria de los municipios.

Las propuestas de los municipios frente a los problemas planteados son:

ETAPAS DEL PROCESO METODOLÓGICO	PROPUESTA
PROCESO	Apropiación de los funcionarios del Presupuesto Participativo como herramienta pública. Formación y capacitación constante a las áreas técnicas y a los funcionarios públicos. Mayor difusión del Presupuesto Participativo. Capacitar a los referentes barriales, propiciando un mayor entendimiento del proceso de P.P. Capacitación a funcionarios en gestiones que impliquen la participación real y la gobernabilidad democrática como principio real de un proyecto político.
RELEVAMIENTO DE PROBLEMAS /NECESIDADES	Fortalecer la participación ciudadana en la identificación de los problemas. Mayor articulación de los sectores. Definición de estrategias de participación y de gestión en el proceso de Juntas de Participación Vecinal y P.P.
FORMULACIÓN Y FACTIBILIDAD DE PROYECTOS	Orientar la metodología con propuestas de solución a los problemas detectados por los vecinos, determinando lo que P.P puede realizar sin generar falsas expectativas. Romper viejas estructuras en el vínculo con el vecino. Diseñar proyectos con abordajes integrales, poniendo en común miradas, criterios y procedimientos.

EJE E:

“La Sociedad, el P P y la Participación Ciudadana en lo Público”

Coordinador: Sr. Carlos Sicolone

El taller comenzó con la presentación de los participantes:

- GPPC
- Concejal de Necochea (Partido Socialista)
- Coordinador de PP de Campana Bs. As. (Partido Intransigente)
- Mesa coordinadora CPC Ruta 20
- Puerto Madryn (aquí no hay PP)
- Secretaria de un Centro Vecinal
- Universidad de Sarmiento. Capacitación de vecinos y funcionarios municipales.
- Zapala, Neuquén- comisión vecinal (no hay PP, solo realizaron una experiencia)
- Bariloche, Consejero PP de una de las Zonas.

- Comodoro Rivadavia. Voluntaria de movimiento popular.
- E.E.U.U, Texas. Se encuentra realizando tesis de la experiencia de PP de Córdoba.
- Comodoro Rivadavia. Diferentes técnicos y asesores del equipo técnico del PP
- Río Tercero. Asesora de proyectos
- Morón
- Reconquista. Trabajadora Social
- Avellaneda, Bs. As.
- San Miguel
- Villa María. Área de descentralización que se encarga del PP
- Resistencia.
- Rosario.

El taller comenzó con una ponencia de la Lic. *Soledad Segura*, quien planteaba que para que se cumpla la igualdad en participación debe haber una distribución de recursos que genere independencia y los valores culturales deben ser equitativos en todos los grupos para que todos sean aceptados como válidos en sus formas de participación y expresión. Ej: jóvenes, inmigrantes, etc.

“Debemos comprender por qué la gente actúa como actúa y no como nosotros queremos”

“Hay que preguntarnos dónde la persona participa democráticamente a lo largo de su vida y entonces así nos vamos a dar cuenta por qué la gente no participa”

“No todos tienen los mismos recursos (...) no basta con brindar información (...) ver cómo viven y la experiencia de vida de los sujetos que queremos que participen (...) participar no es un valor en sí mismo, sino que se participe por algo en este caso incidir en políticas públicas de nuestro barrio”

“Práctica ciudadana como modo de aparición del sujeto en el espacio público así socializa lo público y politiza, no solo como derechos y obligaciones”.

“El poder se construye con sujetos y agrupaciones movilizadas”

El Sr. Carlos Scicolone, de la Organización Grupo Promotor de Participación Ciudadana planteó en su exposición las diferentes formas y categorías de participación. Categorías:

- Participación aislada, individual,

- ▣ Colectiva,
- ▣ Espontánea (en PP aprendemos a participar colectivamente y dejar las individualidades)
- ▣ Reactiva,
- ▣ Militante, permanente,
- ▣ Activa (busca incidir)
- ▣ De arrastre. Casi pasivo y yo me sumo o me arrastran.
- ▣ Responsable, proactiva, propositiva,
- ▣ Obligatoria (cada 4 o 2 años las votaciones)
- ▣ Voluntaria.

Hablando de ciudadanía, plantea que no es lo mismo que vecinos. El concepto de ciudadanos en una categoría más restringida. El niño por ejemplo es vecino pero no ciudadano.

“La ciudadanía es una construcción colectiva”

“Es una utopía a construir. Requiere permanente preocupación no sólo del Estado sino también de todos los actores”

“No podemos hablar de ciudadanía ni construcción colectiva sin un entramado social saludable”

El Coordinador de PP del municipio de Campana dijo: “si no hay democracia económica no hay ciudadano”

La Mgtr. Corina Echeverría planteaba que no importa cómo llega la gente a las asambleas, sino que debemos capitalizar esa movilización y que el PP es una oportunidad para la deliberación pública y conocer al otro.

Otro panel fue dado por *Eduardo Bossio, miembro del GPPC*. El habló de lo que debería ser un PP. Primero planteó diferentes definiciones de PP:

- ↪ Ciencias políticas: “instrumento de la democracia participativa”
- ↪ Técnica: “sistema eficaz de gestión presupuestaria”
- ↪ Social: “herramienta de construcción de ciudadanía”
- ↪ Político: “democratizar radicalmente la democracia”
- ↪ Ordenanza de PP Cba

Finalidades de un PP ideal:

- ↪ Inmediata: producir un avance sustancial en la calidad de vida de la comunidad entorno a los aspectos físicos, relaciones sociales y morales.

- ↻ Mediata: crear mecanismos que se correspondan con intereses de la mayoría.

Principios sobre los que se tiene que fundamentar:

- ↻ Requiere de un espacio público de cogestión
- ↻ Status jurídico no formal para poder ir adecuándose y contener todos los públicos, evitar sofoques de demandas ciudadanas
- ↻ Reglamentación participativa
- ↻ Participación del ciudadano universal y voluntario.
- ↻ Método preestablecido y asignaciones: reglas claras
- ↻ Proceso decisorio descentralizado
- ↻ Culmina con el control del presupuesto público.

Condiciones:

- ↻ Voluntad y poder político del Estado
- ↻ Comunidad responsable y organizada
- ↻ Libre acceso a la información
- ↻ Rendición de cuentas.

Como actividad de cierre del taller, los participantes realizaron un análisis de FODA. A continuación se expone en un cuadro la producción grupal.

Taller E:

“La sociedad, el PP y la participación ciudadana en lo público”

Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas
Participación universal Apertura (Estado) Espacio de diálogo – debates Aprendizaje que profundizan la democracia a través de prácticas de participación Concretiza derechos de los ciudadanos mediante la toma de decisiones Nueva forma de hacer política Compromiso –	Constitución de redes (RAPP) Leyes que fortalezcan el desarrollo del PP El acceso a información de los barrios (y sus necesidades) por parte de los gobiernos locales Aplicación de nuevas herramientas de comunicación para la difusión	Falta de participación de grandes sectores de la población Descreimiento. No cumplimiento de la ejecución de proyectos en tiempo y forma. Falta de voluntad política Individualismo Resistencia de la tecnocracia y la burocracia Falta de difusión	Interrupción de las políticas de participación Incumplimiento o atraso de los proyectos (ejecución)

protagonismo colectivo De habitante a ciudadano Permite el control ciudadano de los actos de gobierno			
--	--	--	--

III Encuentro Nacional de Presupuesto Participativo-

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Se realizó el 3 y 4 de diciembre de 2010 el III Encuentro Nacional de Presupuesto Participativo con el objetivo de fortalecer el intercambio de experiencias entre los municipios de la República Argentina que implementan o proyectan implementar Presupuesto Participativo.

Brindar herramientas de reflexión y acción para mejorar las prácticas en los municipios que implementan Presupuesto Participativo.

Consolidar la Red Argentina de Presupuestos Participativos a través de la incorporación de nuevos municipios, universidades y actores sociales.

El encuentro contó con la presencia de dos disertantes internacionales, Karolin Reyes, Unidad Nacional de Seguimiento y Asistencia Técnica de Presupuesto Participativo, Federación Dominicana de Municipios, República Dominicana y Gabriela Pilles Ferreira, coordinadora del Presupuesto Participativo de la ciudad de Cariacica, Estado de Espíritu Santo, República Federativa del Brasil y representante de la Red Brasileña de Presupuesto Participativo.

Se presentaron dos Mesas de “Nuevas Experiencias de Presupuesto Participativo”, una mesa de “Experiencias de Presupuesto Participativo Joven”, una mesa de “Experiencias consolidadas. Balance y desafíos del Presupuesto Participativo” y la última mesa sobre “Reflexiones sobre participación ciudadana y políticas públicas”.

Taller nro. 1. El rol de los/as consejeros/as y delegados/as de Presupuesto Participativo

Coordinador/a: Od. Andrea Perestiuk, Concejal y Responsable de Presupuesto Participativo de la ciudad de Necochea.

Realizado el día viernes 3 de diciembre de 2010 en el Centro de Formación del Instituto Nacional de la Administración Pública (CF-INAP).

Principales temas debatidos

- Rol de los delegados y las delegadas en el proceso de Presupuesto Participativo (PP).
- Los delegados y las delegadas como promotores del PP.
- Formas de elección de delegados y delegadas.
- Nivel de participación y compromiso de delegados y delegadas en el proceso.

Conclusiones

- De acuerdo a las diversas formas de implementar PP existen diferentes tipos de delegados y/o consejeros. Delegados como forma de representación democrático / delegados como forma operativa de completar el proceso de PP.
- El éxito de la participación depende de la concreción de las obras y la eliminación de los obstáculos para la participación.

Taller nro. 2. Intercambio de técnicas participativas en Asambleas y/o Foros Barriales.

Coordinador/a: María Virginia Martí, Secretaria de Descentralización Territorial, Municipalidad de Villa María, provincia de Córdoba.

Realizado el día viernes 3 de diciembre de 2010 en el Centro de Formación del Instituto Nacional de la Administración Pública (CF-INAP).

Participantes. Representantes de municipios de: Morón, Quilmes, Zárate, San Fernando, San Miguel, Corrientes, Rosario y Mendoza.

Principales temas debatidos.

Técnicas participativas

- Asambleas
- Plenarios informativas
- Taller pre-diagnóstico
- Técnicas del flujograma (causas/consecuencias)
- Técnicas lúdicas

Herramientas de registro

- Actas acuerdo Estado-sociedad

Conclusiones.

El PP es una herramienta perfectible, en el cual cada municipio tiene su impronta a la hora de trabajar en la metodología de desarrollo de las diferentes etapas.

Taller nro. 3. Mejoras en los procesos de implementación de Presupuesto Participativo

Coordinador/a: Lic. Gonzalo Cancela, Director de Organizaciones y Participación Comunitaria, Municipalidad de Morón.

Realizado el día viernes 3 de diciembre de 2010 en el Centro de Formación del Instituto Nacional de la Administración Pública (CF-INAP).

Principales temas debatidos

Eje de discusión 1. Metodologías y modelos.

- Dependientes de las situaciones concretas de cada municipio.
- Iniciativas surgidas desde el Estado: surgen modificaciones al contrastarlas con el trabajo de campo.
- Necesidad de evaluación continua al interior de la gestión y con la comunidad

Eje de discusión 2. Participación.

- Tensión cantidad – calidad
- Comunicación y difusión para la instalación
- Realización de mayor cantidad de asambleas por crecimiento de la participación
- Pensar el qué, el cómo, el para qué
- Involucrar a los participantes en las distintas etapas: diseño, ejecución, control

Eje de discusión 3. Relación con sectores y actores sociales.

- Jóvenes y adolescentes. Dispositivos específicos / bajar edad / PP joven.
- Ciudadanos organizados y no organizados
- Rol de organizaciones sociales: a veces inducen el voto de otros ciudadanos.

Taller 4/5: Taller 4: Innovaciones y limitaciones de la administración pública para el desarrollo del Presupuesto Participativo.

Coordinado por: **Diego Rossi**, Secretario de Planificación y Economía, Municipalidad de San Fernando (BA).

Taller 5: El PP como política de lucha contra la desigualdad: criterios de justicia distributiva en la asignación de los recursos.

Coordinado por: **Walter Páez**. Programa Presupuesto Participativo, Secretaría de Relaciones Parlamentarias, JGM.

Estos dos talleres fueron unificados considerando cuestiones de orden prácticas con la intención de poder conectar las dos temáticas y desarrollarlas en el marco del taller.

Las consignas que funcionaron como disparadores fueron las siguientes:

¿Cuáles son las principales contribuciones del PP a la construcción de sociedades más justas e igualitarias? ¿Qué criterios se utilizan para la asignación de recursos entre zonas o regiones y cómo se definen?

¿Las limitaciones institucionales obstaculizan el desarrollo del PP?

Los principales temas debatidos fueron:

¿Debe el presupuesto participativo acotarse solamente a un porcentaje del presupuesto municipal o debe ser más ambicioso y aspirar a más?

Una de las coincidencias entre los participantes fue que a pesar de las limitaciones institucionales y presupuestarias con las que se puede encontrar la implementación del PP, se debe seguir trabajando en su avance y desarrollo.

El PP realiza una contribución al desarrollo de una sociedad más participativa y democrática porque conecta y comunica a ciudadanos y municipios llevándolos a gestionar juntos.

Que el gobierno local lleve un tiempo considerable de gestión es importante para que el PP funcione pero los montos para el PP tienen que estar asegurados. No tenerlos o que se presenten demoras considerables genera una deslegitimación de la herramienta. Por tal motivo surgió el planteo sobre cómo generar recursos para que el PP tenga una partida presupuestaria asegurada. Se habló sobre el caso de algunos municipios que han modificado códigos urbanos con los que han podido modificar la contribución de algunos actores residentes en el municipio y con ello mejorado la recaudación.

Se llegó a un consenso en cuanto a la actitud que se debe adoptar frente a las limitaciones tanto institucionales como presupuestarias. La misma es NO limitar las aspiraciones de los ciudadanos a pesar de aquellas.

Conclusiones:

Al finalizar el taller se llegó a las siguientes conclusiones: El PP es un proceso de recuperación del Estado y de recuperación de una sociedad participativa y comprometida.

La recuperación de la participación transforma la manera en que trabajan los municipios.

Esta herramienta, reformula toda la gestión de gobierno.

Con el PP surge una interpelación a cada uno de los funcionarios de las distintas áreas, quienes comienzan a responder a las demandas de la ciudadanía.

El PP es una herramienta que posibilita que el ciudadano local controle y monitoree la gestión.

Los diseños que adopten los PP deben reformular el funcionamiento municipal tradicional e identificar los nudos que hacen vulnerable el cumplimiento de los proyectos de los PP.